

ЛІТОПИС ПЕРВОЇ КАЛИНИ

1935

Ч. 5. ТРАВЕНЬ



ЛІТОПИС

ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ

ЛЮСТРОВАННИЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ

VI Річник

ЧИСЛО 5

ТРАВЕНЬ

1934



В ЗАПАМІ НА ПОСТОЮ

ПОСТІЙ

Село... обшарпане, розбите
І поруйноване війною...
В хатах соломою пошитих
Військо вітає на постою...

Там з поля десь прибігли дроти
І зачепилися під стріху...
Лишила іграшки дрібнота...
В очах і подив і утіха...

Веселий сміх діточий никне
І слухає дрібна громада,
Як задзизчить і голос кликне:
»Гальо!... Тут сотник!... Там бригада?...«

І ранку жде... А ранком збірка...
Уставиться за чвірку чвірка
І знову шлях... Рови... Вибой...
— — — — —
Чи пам'ятаєте постої?

У добродушнім недовірю
Виходить сивий дядько з хати...
Проходжується по подвірю
І доглядає свій достаток...

Десь у повітці кінь військовий
Об землю копитом стукоче...
В садку притишені розмови
І срібні розсміхи дівочі...

І слухає вечірній сумерк
Ніжного брязкоту гітари
І жде, коли об небо вдарить,
Грімке, бадьоре: »Хлопці, алярм!...«

Одна картина

(Уривок із праці „Визвольні рухи на Лемківщині“)

Написав: Ф. Коковський

I.

Височани враз із присілком Кожушне — це велике село сяніцького повіту. Числять вони разом понад 600 душ, а належать до парохії в Полонній. Ці села лежать майже при самому залізничному шляху Загір'я—Лупків, до залізничної станції Щавне—Куляшне з Височан усього 4 км., а до станції Мокре 3 км.

Тепер село враз із присілком занедбане та опущене, нема там людини, що вмілаби селян освідомити та повести.

А давніше, хоч і не так давно, інакше бувало. І Височани й Кожушне дали себе пізнати в часі визвольних змагань 1918—1919 р. як дійсні українські громадяни, підпомагали до змозі т. зв. „Команчанську республіку“, обстоювали своє.

Про ці події від листопада 1918 до кінця січня 1919 р. хочу якраз розповісти, а опираюся на тому, що мені розказували учасники цих подій, Іван Сухий та Павло Качала.

II.

З початком листопада 1918 р. командант станції української жандармерії в Щавнім, колишній австрійський „Литабсфельдфебель“ Володимир Курка та капраль Василь Свистун, що їх прислало з Будапешту до краю враз із іншими підстаршинами наше посольство на прохання о. Пантелеймона Шпильки, творця та організатора „Ко-

манчанської республіки“, скликали для Височан та Кожушного збори, щоби пояснити людям ситуацію.

Треба було конче зорганізувати ці села, щоби вони враз з іншими боронили залізничний шлях Загір'я—Лупків, а саме на відтинку Мокре—Щавне та не допустили противника до станції Команча, де був військовий осередок акції „Команчанської республіки“, бо як що рійська противника заволоділиби цією лінією та станцією Команча, ціла полоса на захід від Команчі, отже ціла майже Лемківщина тратилась зв'язки зі сходом. Тому часті були наскоки противника на Команчу.

На скликані Куркою та Свистуном збори, зішлися майже всі мужчини з Височан та Кожушного з війтом Миколою Очницом. Зібраним пояснив Курка, що Австрія вже розпалася, що тепер народ має сам право становити про свою державну приналежність та зясував дотеперішнє положення. Всі зібрані заявили за приналежністю до української держави.

Для оборони та вдержання ладу рішили зібрані створити міліцію. До міліції мав належати кожний, хто здібний носити зброю. Командантом міліції настановлено Івана Гайдоша, на становищі війта залишено Миколу Очницю. Міліцію узброїли в австрійські та російські кріси, а було їх чимало в селі. Також і муніції призбиралося троха.

На зборах рішено також порозумітися із сусі-

ліми селами, щоб, як прийде небезпека, взаємно собі помагати.

III.

Як сказано, Височани лежать у віддалі від станції Мокре 3 км. а від станції Шавне 4 км. — Через ці станції мусіли переїзджати польські dobrogolyці та військові відділи, якщо хотіли дістатися залізницею до Команчі. Селяни з Височан та Шавного мали поручене не пускати поїздів, що й робили, або обстрілювати поїзди, або при допомозі нищення залізної дороги. Особливо у Шавному приходило часто-густо до перестрілок, бо там була станція української жандармерії. Нападаючі відділи, відбиті знід Шавного вертали до Загіря, а по дорозі старалися переводити по селах, отже й у Височанах реквізиції, особливо тоді, як впали до села нечаяно.

Дня 19 грудня 1918 року відбулася атака польських добровольців на Команчу, Шавне й Куляшине. Відбиті відділом селян з Прелук та Команчі ці добровольці вертали до Загіря, впали під вечір до Височан та оточили церкву, де на вечірні було зібране все населення. Заносилося на те, що розпочнеться стрілянина поміж польськими добровольцями, а височанською міліцією та завдяки

енергійній постарі пароха о. Коленського справа збулася мирно й напасники спокійно відофалися зі села.

Дня 22 січня 1919 р. польські війська зробили наступ з трьох сторін на Команчу, Прелуки та Вислік. Той відділ, що через Шавне та Куляшине прямував на Прелуки, а проводить ним Анджей Кухарські, впав до села та почав обстрілювати височанську міліцію. В часі перестрілки був ранений із міліції Дмитро Шеремета, а чудом спасся від смерті другий член міліції, Павло Качала. Сама міліція, не маючи допомоги із сусідніх сіл, пішла в ристіч, у селі зачалися ревізії, арешти.

Під загрозою арештувань втікло із села та перебувало на еміграції багато людей, між іншими Дмитро Кроляк, Іван Гайдаш, Микола Сахар Данилів, Микола Сахар Лучків, Очип Дмитро, себто найдіяльніший громадянин. На другий день польська військова влада арештувала та забрала на Домбе Миколу Сахара, Андрія Грицка, Михайла Грицка, Лучку Качалу, Івана Левицького, Гриця Овада, Михайла Качмара та Д. Лукача.

Інші, діяльніші громадяни, як Іван Шеремета, Васько Грицик, Андрій Грицик та Дмитро Кроляк мусіли спершу скриватися, а показалися явно в селі, як настали спокійніші часи.

Відворот УГА за Збруч

ПРИЧИНКИ

Написав: Віктор Курманович, ген. шт. ген. хор.

Пару разів уже доводилось мені читати на сторінках нашої преси критичні погляди про нездатність пляну Н. К., згідно з яким УГА. повинна була свого часу — відступати замість на схід себто за Збруч, — на південь, себто за Дністер і в Карпати.

Як бузший Шеф Штабу при Н. К. УГА., беру отсе в цій справі голос. Хочу заподати пояснення, а власне аргументи, котрими я покористувався при оцінці та обмірковуванні тодішньої стратегічної ситуації, а то тих, що привели мене до прийняття пляну відступу УГА за Дністер, можливо і в Карпати. Піднятий мною плян був випрацюваний спільно з моїм співробітником от. Льоном і був в цілості апробований Командантом УГА, ген.-пор. Омелянович-Павленком.

Для стратегічних рішень військового проводу міродатним є: власне і вороже положення, як теж і політичні відносини. 22. березня 1919 р., наслідком інтервенції Антанти, наступає припинення наших операцій і кінчиться остаточно наша брава офензива на відтинок Судова Вишня—Городок Ягайлонський.

УГА стояла проти західного ворога (Польщі) на широко розтягнутім, для оборони несприятливім т. зв. отвертім відтинку, без яких небудь природних перешкод. Що правда ліве крило опиралося на Карпати — Гірська Бригада дуже слаба

численністю, але праве крило під Сокалем висіло зовсім у повітря, бо „Холмська Група“ не виявляла в той час сльве ніякої активності. Широкий фронт, незабезпечені крила, надавалися до прориву чи до обходового наступу. Таким ворожим акціям годі було щось протиставити, бо не було в нас частин в запасі. А навіть колиб вони і були, то за недостатком відповідних шляхів та перевозових засобів, тоді було їх по потребі перекинути. Коли наше запілля не спромоглося в часі нашої офензиви посилити фронтові частини задля завершення успіху, то трудно було сподіватися і в найближчому часі таких резервів, які би були в силі не тільки поповнити проріджений боєний фронт, але і влити йому нову пробоеву силу для дальших операцій. Не краща була справа і з матеріальним заспокоєнням фронтових частин.

Щодо ворога західного, то Антанта вже при першій інтервенції заповіла нам перевіз зорганізованих у Франції і модерно виряджених польських військ, з котрими нам треба було числитись в найближчому часі. Бож як перша так і друга інтервенція Антанти прямувала лише на зискання часу посилення нашого ворога. До цієї пори мали ми перемогу та ініціативу в наших руках. Та зі заломанням нашої березневої офензиви, що була кульмінаційним пунктом нашої

активності, ставав ворог з дня на день сильнішим, а тим самим перебирав теж і ініціативу в оперативних акціях. Він мав за собою Антанту і її допомогу під кожним оглядом. Треба додати, що відносно підвозу своїх військ був ворог в дуже корисному положенні, бо мав в своїх руках залізницю: Новий Санч—Хирів, Краків—Львів, Люблин—Рава Руська, Хирів—Ярослав—Рава Руська. Він тим робом міг зосереджувати війська по вподобі.

Зі сходу підходили до Збруча більшовики. Армія УНР відступала за Горинь в околицю Сарни—Рівне—Кременець, відкриваючи наші змущена — хоч як це тяжко було, — організувати фронт проти большевиків, відводючи туди зади над Збручем. Н. К. була наслідком цього частини зі західного фронту. Мабуть большевики напірали більшими силами, коли Армія УНР мусіла залишити цілу територію. Згідно з одержаними тоді відомостями стан Армії УНР, числив 14.00 батнетів, але її боєздатність наслідком безнастанних відступових боїв була сильно вичерпана.

Якіж були загально політичні відносини? — Майже ціла Європа була в революційному стані, а зі сходу загрожував їй більшовизм. Покищо боролися проти нього деякі царські генерали, а на чолі Армії УНР стояв Гол. Отаман Петлюра. Та він не знайшов у Антанти відповідної підтримки. У неї Польща мала бути тим забором, що поставить опір дальшому походові більшовизму на захід, що в той час вже мав свій зародок в осередку Європи. Беля Кун на Угорщині. — Курт Айснер у Баварії. Польща сама, як ново утворена держава в нутрі несконсолідована, мала на зовні крім нас багато до полагоди ще й зі своїми сусідами як Чехами, Німцями, та Литовцями. За посередництвом Антанти прийшло на цих відтинках до частинного перемир'я, однак з нами мусіла Польща спір вирішати збройно; виходило ясно, що молода Польща, підсилена військами Галера, докладатиме всіх зусиль, щоби виказатись перед Антантою якимись успіхами, та зліквідувати наш фронт. Большевики підходили вправді до її границь, та були ще здержувані Армією УНР. І Полякам йшло про те, щоби час, коли їм доведеться змірятись з большевиками, відсунути, а зіпхати тимчасом на інші плечі це завдання.

До найголовнішого завдання військового проводу належить заздалегідь оцінити як слід ситуацію, та вивести армію з несприятливого положення в ті райони, — зберігаючи її цілість і внутрішні вартості. — в яких вона матиме спромогу під кориснішими умовами продовжувати боротьбу, поставивши зате ворога в положення для нього несподіване, ненадійне і непригоже.

Начальна Команда УА передбачувала близький наступ Поляків і ясно здавала собі справу, що той наступ буде сильний, та що наш фронт серед тодішніх умов не вдержиться на довгий час. Передбачалась konieczність відступу.

Той відступ під горожим натиском чи з фронту чи з крил, міг взяти загальний напрям тільки на схід, в райони, які ні з тактичного ні з оперативного огляду не надавались до затяжного оборонного бою. Щоправда ліве крило — полудняне, по переході групи Кравса (Хирів—Самбір) через Дністер коло Нижнева на півночі, опиралосьби о Дністер, зато праве крило — північне, висілоби даліше в воздух і могло бути охоплене ворогом в кожному новім нами занятім боевім відтинку. Це примушувало би нас до дальшого відвороту. Притім також не було виключене, що і большевики (маючи проти себе над Збручем тільки підрядні наші відділи, — Наддніпрянська Армія стояла в околиці Рівного, — які ледви чи в силі були видержати сильніший ворожий натиск), підуть у наступ з ціллю зреволюціонувати своїми крикливими кличами галицький терен та через Карпати подати помічну руку Бел Кунові. Були відомості, що над Збручем появилися мадярські частини сформовані большевиками з полонених Мадярів.

І тому викидати польського наступу значило би стільки, що піддатися Н. К. ді з гори всякому диктатові ворога. УГА не малаби іншого напрямку руху як тільки на схід, отже прямувалаби між молот і ковалю т. зн. до своєї ліквідації, а у всякому випадку до цілковитого опущення власної території. А це хіба не сміло бути ціллю Н. К. ді.

Н. К. рішила в цілі переведення пляну — ще перед загальним польським наступом — скріпити як найбільше ліве крило і групу „Рудки“ перекинувши скорим темпом відділи з інших фронтів, та зосередити Армію за Дністром. Звідси офензивними акціями, чи оборонним способом продовжувати боротьбу рідної землі до останнього. Тим чином ми задержували в наших руках хоч частину нашого краю. — Ніхто не заперечить, що район за Дністром а ще більше Карпати був дуже пригідний до ведення затяжних, упертих боїв, чого найкращим доказом приміри зі світової війни. Перед фронтом Дністер з великим болотом, як поважна природна перешкода — не вимагав такої сильної обсади. Ліве крило оперте о гористий терен, більше надається до оборони чим рівнина на північ від Дністра. Праве крило, як довго Румуни не були активними, не було загрожене.

На наших задах Чехи були нам радше прихильні як ворожі. Армія могла скоротити свій дотеперішній фронт на цілу одну третину, а зліквідувавши Окружні Команди зі запасовими кошами і приділеними відділами, на північ від Дністра, могла в неабиякий спосіб скріпитись фізично і матеріально. Залізничний шлях Самбір—Коломия, з відногами, уможлиблював скоре пересування запасових частин. Два залізничні шляхи, Самбір—Ужгород, та Стрий—Мункач, лучили нас зі закордоном, а нафтовий басейн в наших руках давав змогу матеріального обміну головною амуніцією з закордону. Спеціальні старання треба було підприняти відносно прохарчування армії. Одночасно з відступом намічено зорганізувати

партизанську війну в найширшому розумінні на терені на північ від Дністра. Оминаючи рішучого бою з західним ворогом через своєчасне відтягнення власного фронту з півночі на південь від Дністра, була армія в змозі з мінімальними втратами відірватися від ворога і зайняти пригідний район для наступових чи оборонних чинів в затяжних боях. Там її зліквідувати не вдалосьби, а в кожному разі колиби і вдалось, то не так вже скоро як це сталося. Тим потягненням, що наша армія відступилаби за Дністер, найшорбіся ворог у зовсім несподіваній ситуації. Поляки булиби приневолені спрямувати свої війська на Збруч, щоби загородити більшовикам їх дальший евентуальний похід на захід. Це могли Поляки зробити тільки частинним ослабленням тих сил, що стояли проти нашого фронту. В той час коли ми позбувалися одного ворога, — більшовиків — з наших задів, то саме Полякам той ворог прибував і вони змушені булиби боротися на два фронти. При чому ми з нашого становища за Дністром загрожували Поляків з крила і задів. Сумніваюся чи Поляки з подібним маневром нашої армії числилися. В такому випадку головний наступ їх трагедної офензиви повиненби був бути спрямований на наше полуднене крило. Можна припускати, що і на той випадок ми булиби приготівані, бо Н. К. передбачувала скупити в районі Хирів і на полудне від нього головні свої сили.

В ніякому разі не числила Н. К., при вирішуванні того пляну на якунебудь підмогу з боку Антанти як про це доволі часто пишеться в пресі, бож було очевидним, що Антанта була по боці нашого ворога. Антанта огірчена на нас, що ми не хочемо мати до неї довіря та надіємось без неї вибороти свої права, допомагала всебічно Польщі, щоби нам дати добру школу. Антанта і Польща числилися зі скорою ліквідацією нашого фронту, з ціллю зискати вільну руку проти більшовицької загрози Європі. При нашій пляні повставала зовсім нова ситуація: УГА висмикувалася незліквідована, стоїть за Дністром чи в Карпатах та уявляє зі себе чинник з яким всякий мусів числитись. А в той час більшовики над Збручем не маючи проти себе ніякого опору, бо, як сказано, армія УНР стояла в околицях Рівного і Крем'янця, могли йти в глибок краю Польщі, що ставило Поляків перед konieczністю творення нового фронту.

Н. К. мала на меті таким чином не благодати ласки в Антанти, але зберігаючи цілість УГА, оставати як найдовше на своїй території, боронячи її до останньої краплі крові. Бо тільки тим робом могла вона представляти той могутній чинник, котрий мав при вирішуванні чужими нашої долі відповідно заважити.

Твердження, що цей „нездатний“ плян знайшов прихильників в рядах наших політиків, мушу опрокинути і навести, що власне тодішній політичний провід, а саме прем'єр міністрів др. Голубович спротивився сильно тому плянові, бо — мовляв — армія за Дністром чи в Карпатах згине



Віктор Курманович, ген. шт. ген. хор.

з голоду. Це відкинення наміченого маневру спонукало вкінці Команданта Армії ген. Омеляновича-Павленка і мене як Шефа Штабу, зрезигнувати з наших становищ. Бож ми добачували в пляні відступу на схід початок кінця УГА, того фізичного носія незалежності Великої Української Держави. Відвічальности за загибель УГА ми свідомо не могли взяти на себе.

Під натиском переважаючих польських сил, що сильно тиснули рівночасно на наші крила і на відтинки Мостиська—Судова Вишня, приневолена була УГА відступати на схід, а вкінці за Збруч на територію Великої України. Слід підкреслити, що Поляки старалися всіми силами представити перед Антантою, нашу в той час гарно здисципліновану армію як „більшовицьку банду“. Це їм вдалось перед всемогутими тоді Французами, наслідком чого і зискали вони дозвіл ужити галерівську армію проти нас.

Підчас відступу УГА над і за Збруч відкидає Наддніпрянська Армія своїми протинаступами більшовиків в район Старокопистинова, і тим уможливорює нам відступ без поважніших боїв рівночасно і з поляками і більшовиками. Злучені тоді Наддніпрянська і Галицька Армії, перево-

лять відтак успішну офензиву проти більшовиків в напрямі на Київ і далі.

Проаналізуємо, які користи виникали для Польщі через наш відступ на схід за Збруч та нашу офензиву на Київ. Нашим відступом за Збруч стають Польщі панамі західних українських земель. Галицька Армія для них зліквідована і це їх перший мілітарний успіх. Той успіх підносить високо престиж молодій польській державі в очах Антанти-Європи, та зміцнює її вагу на світовому форумі як „одинокі“ оборона проти більшовизму. — Баєскупі скорі успіхи злучених Українських Армій в напрямі Винниці—Бердичів, приневолюють більшовиків скупити проти нас всі ті сили, які до тепер були звернені на захід — отже і проти Польщі. Таким чином перебираємо ми на себе перед більшовиками захист не тільки Галичини і Волині, але і районів далі на північ т. є фронту польського. Тим самим захищаємо ми і Польщу перед більшовицькою навалю. Ми йдемо нашому західному ворогові силоміць руку, так начеб ми виконували директиви польського генерального штабу. Зліквідувавши Галицьку Армію, забезпечений нами перед більшовиками, він дістав спротиву вивести частину сил, що стояли на фронті проти нас чи проти більшовиків на інші відтинки оспорювані другими сусідами. Він у спокою

переводить внутрішню консолідацію кордонів Польщі та зайнятих чужих країн.

Стоїть трівно і ніким не може бути опрокинуте твердження, що на період 1919 р. тільки ж Українці оборонили Європу — в тім і саму Польщу — перед більшовицькою навалю.

Який перебіг малиби воєнні події по відступі УГА за Дністер і в Карпати, важко тепер ствердити. Оцінку того пляну треба оставити зовсім об'єктивним критикам, яким будуть доступні та наші, як теж і ворожі архіви тої доби. Але певно можна твердити одно, а саме, що галицька справа в її цілому не булаби так скоро зліквідованим епізодом, як це мало місце. Це доказують досвід Світової Війни, коли то бої в Карпатах відіграли таку визначну роль.

У вище наведених рядках спрещував я коротко оба пляни можливих відступів Української Галицької Армії, з точки погляду чисто мілітарної. З окрема хочу ствердити, що Н. К. весь час руководилась при своїх рішеннях фактами і мотивами не іншими, як що лиш стремління збереження інтересів армії в повному розумінні того слова. Бо буття чи небуття її погіршене було в наші руки. Цим твердженням хочу збити всі ці безпідставні закиди, начебто Н. К. погубила своє військове провідництво, вела шей якусь будь локально-патріотичну політику.

Споми́ни розві́дчого старшини 1919-23 рр. На Великій Україні

ВІЙСЬКОВА РОЗВІДКА Н. К. Г. А.

Написав: І. Вислюцький.

(Продовження).

Період придніпрянський проходив в зовсім інших умовах для нас, хотай на українській землі, але серед чужих обставин, часто ворожо проти нас настроєного населення. Зі всіх гал. розв. старшин лише я один був перед тим довгий час на Великій Україні, головна причина, чому мені, з переходом Збруча, віддано команду над транспортом персоналу Розв. Відд. Тепер я мав погню можливість і обов'язок ближче пізнати наш розвідний персонал.

Перейшли ми Кам'янець Под., де задержалися коротко, щось 3—4 дні і відтак відійшли далі. В тім часі приділено мене до розвідки III гал. корпусу, де командантом Р. П. В. був четар Померані. В коротці міняється і ця диспозиція, приходить підготовка наступу Гал. Армії на Жмеринку—Винницю і я одержую наказ з'ясувати сили і розположення ворога — більшовиків. Приділено мене до XI бригади як другого Р. С. Звідти я провадив свою працю якийсь тиждень, при чім зайшов у запілля більшовиків аж до Гнівані (між Жмер. і Винницею). В Жмеринці були тоді штаби 2 більшов. дивізій — одна з них „інтернаціональна“ зложена переважно з полонених мадярів і нім-

ців австрійської армії. В перебранню старшини дивізії був я зовсім безпечний, був в Жмеринці нав'язав знайомства зі старшинами цієї дивізії, внаслідок чого був мій перший більший успіх: при занятті Жмеринки я арештував ціле гніздо більшовицьких шпівнів.

Цей факт причинився до мого повороту до Р. В. — але вже в коротких годинах дістаю нову задачу: обійти південне крило більшов. фронту зайти в запілля, придивитися відступному маневрові більшовиків — та головне перевірити: чи мають більшовики танки, де і куди вони прийдуть на фронт проти нас. Побічне завдання — розробити більшовицьку інструкцію про оборону проти танків.

Виконання цього наказу забрало около 2 тижнів часу, — нагородою моєї праці було іменування мене з степеня хорунжого до четара: більшовики танки везли — але завернули проти військ добровольчих, інструкцію я привіз.

Після ряду дрібніших праць, призначено мене провідником відділу листової цензури і відділу перепусток-паспортів.

Цей період моєї праці дав мені можливість пізнати багато наших політичних діячів галичан, які перебували при гал. армій, старшин і стрілецтва — я мав довгий час в руках всю важливу кореспонденцію — яка йшла за межі території зайнятої гал. армією, за границю і до Польщі, без огляду чи письма йшли поштою, чи кур'єрами, третини особами і т. д.

Наша розвідка точно слідила за приїжджаючими до нашої армії, як і за відїзджаючими, котрі все мали масу чужої кореспонденції. Завжди перед самим відїздом даної особи з'являвся у нього хтось з нашої розвідки і дискретно жадав видачі чужих листів для цензури. Це давало мені можливість пізнати всю чільнішу нашу галицьку інтелігенцію — так старшин як і т. зв. „дивілів“, пізнав я її справи родинні, маєткові, зв'язки, життя і т. д.

Маючи zarazом відділ паспортний, пізнав я місцеву інтелігенцію придніпрянську — українську, російську і польську — яка старанно використовувала кожен можливість виїзду на захід — до Польщі, Румунії і далі.

З цього часу датується моє глибше пізнання української душі, її добрих і злих сторінок в обох відмінах: галицькій і придніпрянській.

В тім часі прийшов повний розвій організацій Розв. Відд. Н. К. Г. А. Шефом є даліше пор. Родіон Ковальський, його ад'ютант хор. Волод. Комаринський, пропаганда четар Лисий, пор. Ничка. Регістрація: хор. Яремчишин. Я зістаю даліше для особливих доручень, відтак цензура і відділ паспортний. Це є повний комплект старшин Розв. Відділу Н. К. Г. А. в моменті найновішої організації. В деякі часи фунгували при Нач. Кмді ще так звані розвідчі реферати, в останнім часі гал. армій був це сотн. О. Левицький. Шефом розвідки був іменований в один час німець майор В., з котрим службово я мало стрічався, технічне діловодство все було в руках пор. Р. Ковальського.

З корпусних „РГВ“ найдіяльнішим був РГВ першого корпусу, котрий вів розвідку у більшовиків за фронтом. Мушу тут згадати найдіяльнішу силу цього РГВ, котрою була дівчина. Керівник цього РГВ четар (не тямлю назвища) був убитий більшовиками, був це найздібніший наш розв. старшина, виявив масу енергії і спеціальних здібностей і галицька армія завдячує йому багато, дуже багато. Його праця заощадила багато нашої крові, уможливила легкий наступ на більшовиків по переході через Збруч. Його розвідники доходили глибоко за большевицький фронт, аж до Гомеля, в часі коли фронт був під Коростенем.

Я частіше мав можливість подивляти точність і правдивість його інформацій, звітів, неосягнених жадним іншим нашим розв. старшиною.

В часі дуже тяжким для 1. корпусу водив він більшовиків довгий час і то по майстерськи за ніс. Колиб не він, то Нач. Кмда Г. А. і Винниця давно булаби опинилася в більшовицьких лапах.

Мушу згадати про одну справу в Винниці, котра тоді наробила багато шуму, а котра внесла неспокій і до нас — РВ. Це був приказ диктатури арештувати ген. Тарнавського і акція кількох старшин, котрі старалися, щоби диктатор покликав генерала Тарнавського до Кам'янця. Однак стихійно ріс спротив не лише в армій, але і в нас кількох розв. старшин. Не знаю, чи відомо сьогодні, що тоді помешкання і особа полк. Тарнавського знаходилася не лише під опікою Нач. Кмди, але була зорганізована охорона з рамени Розв. Відд., офіційно нашим шефом, та ще неофіційна, котра перешкодила би всякій спробі вивезти полк. Тарнавського з Винниці і зі зброєю в руках. З поведінки нашого шефа я виніс повне враження, що цій неофіційній акції не мав заміру противитися.

Подібних випадків, коли ми будьто службово, або неслужбово мусіли виступати активніше — було більше, одну з цих акцій визвав ще скоріше факт надіслання нам до наших частин „інспекторіє“ зі сторони уряду УНР.

Була це „напасть“, яку однакж вдалося нам паралізувати завдяки нашій праці, зібранню доказів, що панове „інспектори“ в значній кількості були більшовиками в повнім і точнім розумінні цього слова. Були і більшовицькі шпіони.

Мушу згадати факт застрашуючого числа більшовицьких шпіонів в армій „УНР“ і її установах, урядах і т. п. „Сестри милосердя“, якими придніпрянські частини, особливо обози аж кишили — були в 99% на більшовицькій службі. З нашим переходом через Збруч ця маса „сестер милосердя“ хлинула до нас, однакж енергична і рішуча акція наших розвідних старшин в короткім часі зліквідувала цей приплив більшовицьких шпіонів з червоним хрестом на рукаві. Лише в одній Жмеринці на другий день після її заняття від більшовиків, було 7 „сестрам милос.“ доказана шпіонажа на користь більшовиків, за що вони понесли кару на місці. З них одна мала документи явстр. сестри милос., доньки маляр. офіцера. Вона говорила дуже добре по українськи і російськи.

Другим дуже діяльним і частинно успішним розв. старшиною був пор. К. Його меткість дозволила йому злапати одного визначнішого чужого розвідного старшину, який зложив дуже обширний матеріал про зв'язки, того часу, гол. от. Петлюри з польським урядом, як також про зв'язки полк. Чеботарева.

По переході Збруча прийшла пекуча потреба для Н. К. Г. А. пізнати докладно придніпрянську армію. Я був тоді самотнім розв. старшиною, який знав відносини на Великій Україні і серед чергових завдань одержав я наказ зіставити точний звіт про придніпрянську армію. Прийшлося знову скитатися частинно на возі, частинно верхом по цілій території зайнятій тоді військом Дієвої Армії (УНР), по всіх частинах, штабах, установах і т. д. Після повороту я віддав обшир-

ний, докладно зіставлений звіт. За 2—3 дні за-
кликано мене до оперативного штабу Н. К. Г. А.,
до шефа штабу полковника Шаманека. Тут за-
став я окрім полк. Шаманека ще одного старши-
ну, здається мені сотн. Гузара, який перекладав
мій звіт по німецьки полк. Шаманекові.

Полк. Шаманек спитався мене, чи це я писав
цей звіт, що я potwierдив. На це полк. Шаманек
зворушено поставив мені друге питання: чи це
правда, що тут написано, чи це все можливе?
„Адже ті люди, сказав Шаманек, або божевільні
або злочинці“. І справді тяжко було не признати
правду полк. Шаманекові. Ці отамани Божки,
Босі, Волохи, — був їх легіон — це ж були або
божевільні або злочинці: допускалися найгірших
вчинків на мирнім населенню: грабіжи, насиль-
ства, підпалів, розстрілів невинних. Цілі десятки
а й сотні таких злочинів лежало на совісті кож-
дого з них. В боях з більшовиками засадничо
участи не брали, а уряд УНР видавав їм величез-
ні гроші на „організацію“. Ці гроші проливали.
Частини ці були чисельно невеликі, мали стільки
людей, скільки було треба для охорони і безпеки
самого „отамана“ і його особистого „штабу“,
який був чисельно мало меншим як сам штаб
відділу. Наведу лише один примір:

Приїхав я до міста Бару, недалеко Жмеринки,
пізнім вечером. Найшов нічліг в хаті на краю
міста, мав зі собою 2 кінних козаків гал. армії
і 2—3 стрільців, в тім мого чуру. Над раном бу-
дить мене крик, хтось добивається до будинку.
Відчиктю сам двері, питаюся в чім діло, на що
одержую коротку відповідь, що на приказ ота-
мана Б. я арештований. Взяв я це за якесь непо-
розуміння, питаюся за що, але не помагає, по-
казується, що маю йти до „штабу“. Пішов я туди
з 2 кіннотчиками, бо це було в моїм інтересі по-
бачити отамана Б. і його штаб, задля того я при-
їхав сюди до Бару. Однак по дорозі я притадав
собі, що це може скінчитися для мене не весело.
і на всякий випадок придумав я собі на скору ру-
ку байку для „отамана“, чого приїхав до Бару,
котра, як показалося пізніше, врятувала мені
життя. Привели мене до „штабу“, була це погана,
жидівська корчма. Тут стрітив мене „адютант“,
високий бунет, з оголеною головою і оселед-
цем — підпитий. Кинувся на мене з лайкою, як
я смів без дозволу отамана Б. ночувати в Барі.
Я відповів, що я приїхав до Бару пізно в ночі,
хотів виспатися і вже рано прийти до них, до
штабу, та що я маю місію до отамана Б. від Нач.
К. Г. А. — Це трохи застановило „адютанта“, все
таки слово „галичанин“ тут було в пошані, близь-
ко були галицькі частини. Тимчасом моїх кін-
нотчиків розоружено, стрільців також, коней
зработано, також і віз зі всім, що на возі було.

Увійшов до кімнати сам „пан отаман“ Б. Про-
шу собі представити чоловіка середнього росту,
добре підпитого, з булавою в руці. По мені пі-
шов мороз, маю діло з божевільним, та я дода-
ток п'яним чоловіком.

Я зачав перший говорити, що я приїхав як гість

від гал. армії, а мене тут обрабовано і арештова-
но, що це так легко не піде, що жадаю, щоб
мені все негайно віддано, що я негайно мушу
вертати до своїх, які на мене чекають. Це моє
нахабство спасло мене і моє майно, крім дріб-
ниць віддано мені все, але кіннотчики дістали
інші коні. Зачалися перепросини, відтак вриго-
товано обід, на яким торілка текла рікою. Все для
обіду мусіли місцеві жиди дати безплатно. Обід
себ-то п'ятика, тревала до пізньої ночі. Я обсер-
вував все, в тім штабі, на мій погляд крім зло-
діїв і бандитів, не було здається ні одного чес-
ного чоловіка. П'ятика, спів, крики, б'ття посу-
ди, тревало до ночі, я вже не міг більше витри-
мати, бачив серед цього всього кілька розстрілів,
б'ття шамполами на смерть і т. д., і рішив піти
спати. Відведено мене до призначеної кімнати,
де застав заплакану дівчину. Показується, що це
була „мобілізована“, одна з тих, кожної ночі
„мобілізованих“ місцевих жінок і дівчат, якими
в ночі „штаб“ потішався. Також і моїм кіннот-
чикам і моїм стрільцям призначено такі „мобілі-
зовані“ подарунки. І таким „штабам“ уряд УНР
давав десятки а то і сотні тисяч гроша на „орга-
нізацію народньої армії“, такими штабами і ота-
манами будували державу.

Таких отаманів було більше, такі штаби були
розсіяні по широких полях Поділля, Волині і т.
д., не було руки і сили, котра би хотіла і могла
здусити отаманську гниль, яка руйнувала все
те, що придніпрянська армія як запоріжці, сі-
чові стрільці, залізничники і інші геройські ча-
стини своєю кров'ю добували в тяжких боях.
І я вповні розумію зворушення полк. Шаманека
він бачив і розумів, що тими методами уряд УНР
державу не збудує, що ті методи будівництва
потягнуть до загибелі і нашу галицьку армію.

Крім частин менше-більше регулярних, як за-
порізький корпус, січовострілецька дивізія, за-
лізнична дивізія і ін., котрі сновняли свій тяжкий
обов'язок, серед таких обставин, яких би інші
європейські війська не видержали, мала армія
УНР ще кілька так званих „дивізій“. Мусів
я і тим приглянутися. Були це майже виключно
штаби з обозами різного майна. Пам'ятаю одну
„дивізію“, здається осьму. Ціла „дивізія“ числа-
ла 287 чоловіка, з того около 60 належало до
штабу дивізії, а решта це обоз.

Сумний образ представляла ця армія, але ще
більше суму насуває така організація армії. Уряд
УНР на такі частини викидав сотки тисяч гроша
на руки „отаманів“ Волохів, Божків, Босих і т. д.
в часі, коли дійсних фахових організаторів бо-
здатних частин, як прим. полк. Болбочана, не-
винно розстрілював.

З весною 1919. р. брав я участь з моєю охоро-
ною сотнею С. С. в розоруженню загону отамана
Біденка, який зі загonom покинув фронт і рушив
на Крем'янець, щоби звести свої порахунки з Ур-
дом УНР. По розоруженню його загону, який че-
слав щось понад 200 кіннотчиків, мав я дозго-

балачку з отаманом Біденком, котрий виложив мені і сотні Герчанівському свої зізнання.

Військової розвідки, в повні мого слова розумінню Уряд і Армія УНР не мали, лише поодинокі частини мали свою розвідку, звану „каер“, скорочене слово „контр-розвідка“. Як ця розвідка виглядала, видно зі слідуячого приміру: запоріжський корпус мав розвідку, якої персонал складався з 2 старшин та собаки „Діети“. Час, якого оба старшини мали аж за богато, скорочували собі тресованням „Діети“, щоби навчилася їсти — огірки. Це не є вигадка, а сумний факт, знаний загально. Для довершення зла, розвідка ця, всюди в місцях постою мала точно означену свою квартиру написом „Каер запор. корпусу“.

А в тім часі в штабі корпусу сиділи більшовицькі шпіони, як приміром полк. Стефанів (не галичанин а придніпрянець) і сотник Чорненко-Чорний, котрі всі прикази видавані цьому корпусові, моментально передавали більшовикам, на що доказів було більше як досить.

Однакож ворогів ми мали тоді ще і інших, а це більшовиків і денікінців. Більшовиків водив за нас шеф розвідки І корпусу УГА., але головню водив наш шеф пор. Р. Ковальський, котрий вів переговори з більшовиками впрост. Був це маневр, о котрім знала Н. К. Г. А., щоби більшовиків з держати якнайдовше від напору на нашу армію, яку в тім часі зачав тиф десяткувати. В тім часі завязався гурток наших гал. старшин комуністів, котрі зачали закладати т. зв. ячейки, які на щастя тиф десяткував також і параліжував їх підкопну працю. Офіційальні переговори Н. К. Г. А. з більшовиками зачалися трохи пізніше.

Другим нашим ворогом була розвідка т. зв. денікінської добровольчої армії. Перша візита цієї розвідки у нас була в особі рос. поручника, котрий видегітимувався як пор. Кравзе, нібито з німецької родини.

Ми, після договору Н. К. Г. А. з добровольчою армією, мали кооперувати з розвідкою добр. армії, відділом в Одесі, шефом котрої був рос. полковник Коновалов, з котрим мені прийшлося в Одесі познайомитися в січні 1920. р. В Одесі, при виїзді за кордон з України, прийшлося мені заізнатися не лише з російською розвідкою полк. Коновалова, але і з французькою, бо без згоди її не можна було одержати дозволу на виїзд за границю. Але про те все точніше напишу в слідуячій частині моїх споминів.

Договір наш з добровольчою армією і замір заключити договір з більшовиками, мав на меті допомогти нам до повороту зі зброєю в руках до Галичини. Цей план зарисовувався досить докладно і жадав деяких приготувань з боку Н. К. Г. А., тому Н. К. Г. А. вислала мене в службових розвідних цілях за кордон України.

Моя задача була така: осісти на території держави сусідуючої з Польщею і звідти навязати зносини з нашими розвідниками, які при нашій переході через Збруч, були залишені в Галичині, а це в Станиславові, Тернополі, Львові і інших

містах. Треба було найти ще нових розвідників, що було легко зробити, використовуючи поворот галичан полонених з Італії через Відень до Галичини, як також поворот придніпрянців полонених з Австрії і Німеччини через Польщу на Україну і до Росії. Мав я ще і інші можливості.

В половині грудня 1919. р. одержав я цей наказ, але мій виїзд через різні події і службові обставини задержувався. Прийшлося мені ще виконати деякі поручення, відтак призначено мене знову командантом транспорту потягу персоналу Р. В., котрий я вивіз з Винниці і довів до Роздільної. Тут я розлучився з моїм шефом пор. Р. Ковальським і вже окремо виїхав далше зі жінкою і чурою.

Одержаний наказ Н. К. Г. А., мав число 587 з дня 23. XII. 1919. р.

Перед виїздом з Винниці прикликав мене шеф штабу Н. К. Г. А. ген. Ціріц і тут ще раз точно означив мені задачі моєї праці закордоном і дав свої письма.

Його приказ звучав: Мою акцію я маю вести в порозумінню з військ. канц. Диктатора З. У. Н. Р. як довго там є др. Петрушевич і майор Селезінка. Однакож руководитися маю його, ген. Ціріца, приказом і якщо би в нашій гал. уряді наступили зміни, або уряд ліквідував свою діяльність, то я маю вести мою працю зовсім самостійно аж до дня повної ліквідації Гал. Армії і інтернованих частин в Чехословаччині, евентуально аж до часу, коли буду мати я сам повну певність, що збройна акція в Галичині є неможлива.

Мені заборонено інформувати нові політичні угруповання чи то повстанчі організації, які би мали характер партійних бойок.

Цей наказ повторив мені ще і ген. Микитка, тодішній наш Начальний Вожд, який так як і ген. Ціріц та і мій шеф, пор. Р. Ковальський, дав мені ряд писем до рідних і знайомих. Крім цього я мав письма від пор. Р. Ковальського до наших розвідників в Галичині.

По приїзді до Одеси зголосився я у нашого звязкового старшини при штабі російських військ в Одесі, сотн. Григ. Олесницького, котрому віддав приказ Н. К. Г. А., щоби мені допоміг у виїзді з Одеси за границю. Не було це легке діло виїхати за кордон, бо наші українські пашпорти не мали ніякої цінн, жадна європейська держава, які мали конзуляти в Одесі, не давала візи на українські пашпорти. Прийшлося мені пуститися на спеціальну комбінацію і я протягом короткого часу вистарався про чужий пашпорт, на який я одержав візу російську, французьку, болгарську і сербську. Всюди треба було перейти довгу процедуру винитування, слідства і всяких труднощів не лише з боку конзулятів чужих держав, але і зі сторони розвідок добровольчої російської і французької армії, бо я мав переїжджати через Болгарію, тоді окуповану французькою армією. Всі вони і розвідки і конзуляти відносилися крайню підозріло і ворожо до всіх виїзжаючих з Одеси, які не мали назвиська зна-

ного російським штабам. На скільки знаю, я був єдиним гал. бувш. старшиною, котрий прийшов цю дорогу і через Одесу виїхав до Європи. Найменше підозріння вистарчило би, щоби опинитися під воєнно-полевим судом добровольчим або французьким в Болгарії, який закінчився би пінтурком або кількома кулями. Молода моя жінка не мала найменшого підозріння, в якій небезпеці знаходився я тоді і вона зі мною, судьба її булаби однакова з моєю судьбою.

Від сотника Олесницького а властиво отамана Оробка я одержав наказ зголоситися в добровольч. рос. команді міста, що я мусів зробити вже для того, що був загальний приказ голошення всіх приїжджаючих до Одеси. Інакше я не міг одержати кімнату в готелі. Пішов я туди, а там вже чекало на мене писемце, на моє ім'я адресоване завізвання з боку розвідки полк. Коновалова, що я маю негайно у нього особисто ставитися.

Така скоро інформація російської розвідки мене заскочила, бо мій виїзд був званий лише кільком особам, вищим старшинам Н. К. Г. А. а моя задача лише 4 особам а це ген. Микитці, ген. Ціріцові, сотн. Левицькому і мійому шефові пор. Р. Ковальському, та мені. Моя жінка знала лише стільки, що їдемо до Відня. Не було іншої можливості, як лише послухати і я явився у полк. Коновалова, котрий мене негайно прийняв і на моє велике здивування, дуже прихильно віднісся до мене, бо видав мені посвідку на руки, що мене не має права в Одесі задержувати ні поліція ні розвідка. Поручив мене, окремим письмом, команді міста Одеси, щоби мені ця команда дала кімнату в ліпшій готелі в центрі міста. Все це було зроблено в цілі якнайлекшого обсервування мене розвідкою і поліцією доброволь. армії. Добре це було, бо я міг спокійно спати і ходити по місті в часі, коли в Одесі грабіжі та убійства на головних улицах Одеси були буденним явищем.

Полк. Коновалов ні одним словом не спитався

мене, куди і чого я їду, заявив мені, що йому єдине, старчає факт, що я приїхав до Одеси службово. Також згадав, що коли я захочу виїхати далше, то він мені не буде стояти на перешкоді, що він нашу галицьку армію цінить високо, та що в великій війні він був в Галичині, знає її дуже добре і т. д. І справді, з його боку я не мав ніяких перешкод, навіть тоді як я з чужим пашпортом прийшов (із-за конечности) до його розвідки по дозвілі на виїзд з Одеси. Мене там моментально пізнали, моя фотографія була разом з фотографіями Ковальського і інших наших галицьких розвідних старшин, в окремій альбомі, разом з більшовицькими і придніпрянськими розвідниками, і я знову опинився в канцелярії полк. Коновалова. Він попросив мене сісти і сказав, що мені поставити лише одне питання: як я дістав цей чужий пашпорт. Я відповів, що на жаль відповісти йому не можу. — На це полк. Коновалов встав, подав мені руку і заявив, що колиб я йому сказав, як я цей пашпорт роздобув, то він би з місця казав мене арештувати, бо не вмію вдержати навіть такої дрібниці за зубами, та що відіслав би мене до Гал. Армії. Однак при такій відповіді він каже дати мені візу і що доручує своєму адютантові, щоби у випадку потреби допоміг мені дістати ще візу французьку. Однак на щастя не потребував я цієї помочи, не дуже мені симпатичної. При відході з його канцелярії предложив він мені прийняти поручаюче письмо до російського атташе в Білгороді, яке мене вивратувало з поважної біди в Нішу у Сербії в часі подорожі через Сербію до Відня. Болгарську візу я дістав дуже легко, здається завдяки помочі сотн. Олесницького.

В січні сів я на парохід, в день захоплення Одеси більшовиками і доїхав до Варни в Болгарії.

Тут починається третій період моєї розвідної служби.
(Докінчення буде).

АНАТОЛЬ КУРДИДИК

НА Д СТАВОМ

Як з пробитим наскрізь серцем
захлипаючись, Ти впав,
шумів тихо очеретом
(десь друзі далеко — летом...) став.

Гей, шуміли очерети
в ту годину весняну —
віти верби понад воду
(ніби мати: «Сину, де ти?») хтось нагнув.

Тихо хвилі в даль зелену
буйний вітер покотив:
«...вже я, нене, не повернусь
не повернусь, моя нене,
до розцвілих, житних нив...»

Полетіли друзі летом — журавлі...
«Не повернусь, моя нене...»
(Нагнулися очерети
до землі...)

«Не повернусь, моя нене, до тих нив,
що любив їх так шалене,
так жагуче їх любив...»

Бій за Калинівку

Написав: Микола Острозький.

Початок серпня 1919 року.

По здобутті міста Виниці наш ІІІ курінь Х Бригади У. Г. А. стояв супочником у заведенні для божевільних під самим містом. Коротко ми тут відпочивали — либонь два дні. Настрій серед наших козаків був бадьорий: до воєнних успіхів долучився ще один — хліб, сіль, чого ми досі (стоячи в селі Стара Гута, потім Гоголі) не мали.

Ходили ми й до міста Виниці. Брали участь у могутньому похороні героїв, що загинули в кігтях московської чека у Винниці. Тут уперше бачив я гол. отамана С. Петлюру. Пригадую собі, як йшов він у супроводі нашого уряду. Мою увагу прикували риси його обличчя героя фанатика, його очі, що палали вогнем віри.

З цього заведення ходили ми до міста також — співаки — співати шляху сотникові Климкевичеві.

Здається третього дня перед полуднем наш курінь рушив у похід у напрямку станції Калинівка — залізничний вузол на Козятин—Бердичів—Янів.

День був погідний. Надявившись на ті забризкані кров'ю наших козаків мурн чека у Винниці, ми покидали це місто, як осоружний сон, і йшли на широко отворене поле бою. За нами гляділи то цікаві, то здивовані, то задумані очі міщан.

За Винницею, у половині дороги на Калинівку, зустріли ми по дорозі Чорних Запорожців, які вертали з боєвої лінії і яких ми змінювали. Ми йшли повз себе: наш курінь уперше йшов у боєву лінію змінити рідних братів. Помічалася в нас усіх як ніколи краще — єдність крові і гордість: ми там були! Ми туди йдемо!

Хтось із Запорожців спитав:

— Що це за частина?

— Курінь ІІІ Х-ої бригади.

— Хай вам! Більший, як наша дивізія! — відповів запорожець, реточучись вдоволено.

Заходило сонце як ми поромами переправлялися на той бік ріки Бугу. Сумерк котився близькими лісами, як ми вже були в якомусь невеличкому, небагатому селі. Це вже по тому боці ріки в сторону Калинівки. Яке це село — ніяк не пригадую собі. Тут ми, в острому поготівлі, лишилися на нічліг.

У хатах світили, замість ламп, скалками, які горіли біля печі. Нафти не було. Дим застилав хату. В димній темні хаті, яку розблимлював кволевий блиск світла шипки, притакала бадьорість усього дня. Вчувалися в душі муки наших у підземеллях чека, непевність цих людей, що глядять у цю задимлену темряву. Стомлене походом тіло западало в сон.

* * *

Ще сонце не зійшло, ще роси блистіли раннім небом, ми подалися лісом у сторону ст. Калинівки. Пройшли декілька верств і зупинилися.

Бани неба повніла, вщерть сонцем наливалася. Ліс гомонів таким співом пташині, аж той спів хвилював, як пречисті простори подільських гір.

Три сотні і кулемети пішли вперед. Сотня, у якій я був, лишилася в боєвому запасі. На праві від нас ІХ Бригада У. Г. А. В переді заторохкотів кулемет. Гримнули гармати большевиків.

Гарматній полк отамана Карася — (загинув у 1920 р. під Проскуровом), що ніччю прибув сюди, розташувався нишком серед лісу. Сам отаман Карась пішов уперед і, закрившись до вітрака, телефонічно прилаштував доціл своїх гармат. Большевики — шукають своїми гарматними стрільнями по лісу: просто видно, що шукають.

Пташки замовкли, а сонце пливє по блакиті, радіючи нами.

Біля одніської хати сидить наш бригадир сотник Кондрацький. Безнастанно слідить за мапою: що разу підходять із боєвої лінії вістуні, що приносять звіти.

Ми підійшли до наших гармат. Приготовляються. Врепті — наказ: вогонь. З початку — з рідкими зупинками — кожна гармата жбурнула стрільно. По кількох хвилинах — бомбардний вогонь!

Вихилясом ходить ліс. Гомін стелиться кочками і еднає небо, сонце, нас.

Це по Тернополі — був другий правдивий бомбардний вогонь наших гармат.

По сорок п'яти хвилинах гармати втихли. Підійшов от. Карась. Його завсіди розсіяні, щасливі сині очі виявляли повне вдоволення.

— Вечором — ми в Калинівці! — сказав. — Гармати вже не мають що там робити: тепер піхота просто побіжить вперед! —

Справді — з боєвої лінії нісся безнастанний крісовий вогонь більшовиків і глухіший, наш. Приводили полонених. Були між ними Мадяри. З ними, на очах Кондрацького, суворо рахувалися ті, що їх приводили, що до них мали право.

Сонце хвилювалося до заходу. На переді вогонь рідшав, слабнув, притих.

Де-де, несміливо, крадькома, мов із під листка, виширав тихий-тихий цвірквіт птахи. Питалася одна в одної, як сусідки: да виглянь, серце, чи не пора дальше співати?"

Ще ми збірки не зробили, як ліс передвечірнім співом аж дивгтів! І в нашу молоду кров наливалося молоде, простірне, пахуче літо самотійної України. Кров упавших Братів дальше горіла в наших жилах і вони жили в нас.

Вечором ми були в Калинівці. Тут вочували.

А поля в місячному сяйві пахли спіланим ланам, та полукіпками.

Рим, весна, 1933.

Шляхом слави 9-ої Бригади УГА.

ТРИ МІСЯЦІ НА ВІДТИНКУ УГНОВА.

(Відступ і грудень 1918 р. і січень 1919. в Угнівщині).

Написав: Др. Степан Бажук.

— СІЧЕНЬ 1919. Р. —

1. січня. — Наша артилерія від години 1-шої до 3-ої вночі острілювала надходячі до Рави Руської поїзди — з транспортами.

2. січня. — Батерія поручника Околотя, що кілька днів стояла постом в Піддубнях, перейшла до Карова.

Година 10.30 чути арматню стрілянину в околиці Камінки Литиш.

Перед вечором польський відділ від сторони Ланцева надіслав до Губинки і звідти повів наступ на с. Річицю. Скріплена станиця жандармерії під командою булавного вахмістра жандармерії О. Продева, відважною поставою і протинасту-

бив першу угнівську сотню (під кмдою четара Бречки) і забрав в полон 30 стрільців. Сотня стратила тоді 4 скоростріли.

Перед полуднем протинаступом обох курінь відтинка Угнів мимого сильного опору, який ставив противник, острілюючи наші частини з двох армат і численних скорострілів, занято Махна і Новосілки. Боєва лінія тягнулася отвертим полем від с. Вербиця аж під граничний ліс, що є під Новосілками. — Польський відділ розбито. На полі бою остало 80 убитих польських вояків, здобуто одну армату і 6 скорострілів та кілька найнять полонених. Понадто звільнено полонених з ночі 30 стрільців, що їх поляки держали замкнених в церкві. Між полоненими був 2 польських старшин. Один з них підпоручик Сікора помер у Полезім лазареті в Угнові. — По нашій стороні упав в тім бою один стрілець Кирило Вербовий з Корнів і було кількох ранених. Ранених відвезено тогож дня до шпиталю в Камінці Струмелівій.

(Мимо того польський комунікат з того дня голосить, що відділи майора Ліса-Кулі заняли м. Угнів. Тимчасом вони лише хотіли заняти).

5. січня. — Сонішня погідна денна. Нічку ясно і вітер.

Від сторони Рави Руської чути сильну арматню стрілянину в напрямі Жовкви.

Наша сотня в Вільці Вербицькій покопала сильні окопи і одротовує їх колючим дротом від сторони Махнова.

Дислокація українських частин на відтинку Угнова того дня представляється так:

1. Угнівський курінь під командою четара Івана Пушкara. Місце постом: Вілька Вербицька. Там же в запасі: 2. угнівська сотня під командою четара Андрея Шустикевича. 3. угнівська сотня (під кмдою четара Бречки). 4. угнівська сотня (під кмдою чет. Табаки) і 5. угнівська сотня під кмдою хорунжого Магури стоять в Махнові. — 4. угнівська сотня окремо під командою хорунжого Микуловича в с. Забірю, копає окопи і забезпечує дротами.

3. курінь п. п. Мазепи (гуцульський): під командою четара Стефана Васкина. Місце постом команди в Вербиці. — Сотні: в Вербиці, на Михайлівці і на Зеленій.

В Карові: Сотня полевой жандармерії.

В Угнові: Півсотня радехівська під кмдою хорунжого Павлюка в мужеській школі, на дрібі в бараках стійкова сотня під командою Ю. Гіла, переходовий відділ під командою хорунжого М. Гнідеця, чета телефоністів під командою хор. Слуки, чета кавалерії під командою хорунжого Палюшка та чета полевой жандармерії. Позатея



СТІЙНА СОТНЯ УВ в УГНОВІ

Печатки, уживані українськими командами в Угнові і Раві Руській.

пом відперла противника, що зі стратами подався в Холмшину. По нашій стороні був один убитий стрілець Н. Н. родом з Василева Великого.

3. січня. — До Рави Руської приїжджають щораз більші польські сили. Сподіваний наступ на Угнів. — На алярмі Річицької станиці жандармерії, що відпертий нею вчора зі стратами противник готов поневити напади більшими силами, вислазно з Угнова до Річиці одну пішу угнівську сотню під командою четара Михайла Чіха.

4. січня. — Нічку з 3. на 4. січня польський відділ під командою майора Ліса-Кулі наступом від сторони с. Руда Журавецька і с. Новосілок заняв Махнів, а опісля с. Новосілки Кардинальські. роз-

стоять тут команди і установи, як в дні 31-го грудня.

6. січня. — Хмарна, але погідна днина. На фронті спокійно через день. В Святий Вечер около години 23-гої поляки розпочали наступ на цілм відтинку Угнова. На Махнів ішов їх наступ від сторони Руди Журавецької та Новосілок, а навіть обходом від сторони Вербиці. Залога Махнова по перестрілці завернула на Вільку Вербицьку. Між Махновом а Вербицею впав на стежі курінний командант четар Іван Пушкар, про що лискавкою рознеслася сумна вістка по всіх частинах і цілій Угнівщині¹⁾. Рівночасно ішов наступ на стацію Зелена. Наша залога стації відступила до Михайлівки. З панцирки, що задержалася під ст. Зелена, поляки острілювали с. Забіре. З фільварку в Забірю на с. Забіре посувався відділ польської кінноти, а з с. Гійче наступала польська піхота, однак їх відперто. В Угнові цілу ніч строге поготівля.

7. січня. — Рано ситуація поліпшилася. З полудня прибула з Луцька придніпрянська сотня під командою сотника Єрощука і одна сотня сокальська під командою четаря Павла Лаха. Щойно перед вечором наші позиції захиталися. Команда групи „відтинка Угнів“ зарядила евакуацію Угнова і загальний відворот всіх сотень та концентрацію в напрямі Карова—Домашева—Прукентала і Хлівчан. Відворот більшости фронтних сотень не пішов поза село Карлів.

8. січня. — Хмарно. Погода. Рано увійшов до Угнова кінний польський відділ (зі списками). Був тут цілий день, а на ніч уступив. З кінним польським відділом утікло кількох угнівських хлопців-поляків. З шевської школи забрав польський кінний відділ околo 300 крісів, що їх там переховувала Команда відтинка Угнів, а котрих в часі евакуації Угнова не встигла вивести. Дивним збігом обставин цього дня дістався в полон поляків хорунжий М. Гнідець.

9. січня. — Хмарно. Погода. Після уступлення польського кінного відділу з Угнова рушили вперед сотні обох курінів на Піддубці, Михайлівку, Корні і Махнів. Наступ на Махнів заскочив там майора Ліса-Кулю зі штабом так нагло, що він сам ледви утік в сторону Журавець. Ціла його канцелярія wraz з дневником власноручно ним писаним впала в руки наших частин. З дневника того дсвідалися в Угнові між іншим, що позволено українському старшині Максимові Гні-

децові, який дістався попередного дня в полон, бачитися в Любичі з його ріднею. В Махнові забрано полякам три армати та три скоростріли.

Того самого дня пополудні перша угнівська сотня під командою четаря Дмитра Бречки і придніпрянська сотня сотника Єрощука заняла Річки і вислала стежі під Раву Руську. Були поголоски, що тогож дня група сотника Клея заняла Раву Руську і посувається в сторону с. Гребенне. Поголоски ті не справдилися, тому ті наші сотні відступили на ст. Зелена і в с. Михайлівку.

В Угнові переведено арештовання серед місцевих поляків, шукаючи винних гощення польських



Стація Угнів. Напроти неї за залізною дорогою стояли бараки, серед котрих в бравурнім наступі в дні 21. січня 1919 р. впав курінний четар Степан Васкан.

патруль і видачі сховку 300 крісів захованих в шевській школі.

10. січня. — Майже всіх арештованих попередного дня поляків випущено на вільну стопу. Серед місцевих жидів паніка — беруть масово перепустки і виїзять з Угнова.

Наші частини стоять знову в Забірю—Зеленій—Михайлівці—Піддубцях—Вільці Вербицькій—Махнові і Новосілках.

11. січня. — Хмарно. Мрака. Вертають до Угнова прифронтіві цивільні і військові установи. Заряджено новий побір до війська. Евакуовано більшу скількість вибухових матеріалів, а надто оборонних до Камінки Струмислової і Сокаля, яких польські відділи не встигли забрати. — В Вербиці відбувся величавий похорон першого курінного команданта четаря Івана Пушкар.

13. січня. — В ночі з 12. на 13. січня польські відділи старалися вдерти до Новосілок Кардинальських, однак їх відперто. Довідуємося, що в днях між 6. а 11. січня через Жовкву і Куликів продиралася з блем до Львова сильна польська група під командою полковника Куліньського, зложена з 7 баталіонів піхоти, трьох батарей і 2 швадронів кінноти. Наші частини жовківської округи

¹⁾ Гляди: Некрольог-спомин про четаря Івана Пушкар в Календарі „Червоної Калини“ за 1932. р., стр. 121. Четар Іван Пушкар, родом з Вербиці коло Угнова, урод. 1891, син свідомої селянської сімї, студент медицини.

заняли відтак Жовкву і Куликів, забираючи в полон 50 полонених та здобуваючи 5 авт. 17 скорострілів, 4 вагони з артилерійськими знаряддями, тягаровий поїзд з харчами, арматами і інше. Угнів атакували від тепер від сторони Рави Руської і Любичі відділи новоформованої генералом Ромером польської групи „Буг“. Надто від півночі заганялися в Угнівщину бічні відділи польської кінної бригади полковника Беліни, зложеної з одного баталіону піхоти, 6 п'ядронів кінноти і одної батареї, що посувалася в перших днях січня на Долгобичів, Варяж в напрямі Сокаля.



Поля перед Угновом.

19. січня. — Між 14. а 19. січня на відтинку Угнова було відносно спокійно. — Час той зужито на виселення дезертирів і поповнення сотень.

В сам день Йордану відбулося водосвятіє коло читальні „Пресвіти“ в Угнові з великою парадю. В параді брало участь українське військо, котрого відділ віддав почесні стріли.

20. січня. — Хмарно, але погода. Ідуть приготовления до наступу на Раву Руську, про що загolosно говорять. Вечором около 18-тої години фронтові стожі приловили двох цайонів, що перетинали телефонні дроти.

21. січня. — Нічю з 20. на 21. січня з понеділка на вівторок більший польський відділ напав на нашу залогу на Зеленій, а виперши його звідтам, по зведенім бою на Михайлівці примусив першу угнівську сотню, що там стояла, відступати в сторону Карова. Візвана на поміч з Піддубець друга угнівська сотня мимо поспіху застала вже Михайлівку заняту поляками, а їх відділи спільно посувалися гостинцем і полями понад гостинцем в сторону Угнова. Згідно з приказом друга сотня вицофалася в сторону Вільки Вербицької. На зустріч польським відділам виїшла з Угнова вишківська сотня скорострільна

під командою хор. М. Е. і кінна шівсотня під командою пор. Палюшка, а міжним заряджено спільну евакуацію Угнова гостинцем коло млина в сторону с. Корчева. — По перестрілці, що тревала добру годину, українські частини, котрі боронили Угнова, подалися в сторону Корчева і Карова, а польські відділи з криком „гура, гура...“ заняли Угнів, по ній с. Заставе і стацію Угнів. — В цей спосіб польські відділи опинилися поміж українськими сотнями згрупованими в Карові (першою угнівською сотнею і сотнею полевой жандармерії) і сотнями гуцульського куріня і другого угнівською сотнею, що під командою курінного команданта четаря Степана Васкана стягнулися на Вільці Вербицькій, а звідси поїд Новосілки передісталися до Диниск.

Ранком в с. Динисках курінний командант четар Степан Васкан зробив збірку старшин, на якій зорієнтувавши всіх в ситуації видав наказ до наступу на бараки коло стації Угнів, на стацію Угнів, на Заставе і м. Угнів, де відпочивав власне противник. — Сотні рушили в сторону Угнова.

Четар Андрій Шустикевич, що як командант другої угнівської сотні брав участь в наступі, описує: „...коли стали нам видні бараки, курінь розвинувся в розстрільну, на переді якої йшов сам курінний: „стріляй, це поляки“, а за тим посипалися стріли на ворога, що спокійно сидів в бараках і не ждав такого привіту. Між бараками счинилася метушня, Поляки вибігають з бараків і відстрілюються. Курінний командує: „хлопці, слава — вперед!“ і з

соток грудей роздається грімке „слава“ і відбивається десь далеко відгомонам в угнівським лісі. Мов вихор летить розстрільна і окружає півколом бараки. З великими втратами втікають поляки на стацію. В наші руки попадає багато полонених, зброї, скорострілів і амуніції. Зі ст. Угнів і від с. Заставе сипається на нас град куль. Десь ще в бараках вибухають наші ручні гранати. Перемігавши одинцем вперед залізничну дорогу, посувається наша розстрільна до стації. Нараз розноситься вістка: „курінний, четар Васкан убитий!“ Впав між бараками поцілений кулею в голову. Мимо того розстрільна суне серед граду куль вперед. Ось добігає до стаційного будинку: кілька ручних гранат кинених через вікна — вибух і стація Угнів в руках наших. За тим по довній перестрілці займаємо і с. Заставе. Ворог втікає через покриті снігом сіножаті до міста. Мало хто з них добіг до перших домів. Навздогін їм летить наші кулі, за хвилину поля вкрилися численними трупами“.

Закінчив завзятий і кровавий бій, що тривав більше як 5 годин. Стягнені в сторону млина з міста польські резерви ставлять завзятий опір: доступ до міста утруднює захищений в млині їх скоростріл. Мимо того наші наступають. Падуть

забиті, відходять ранені. — Між тим сотня полевої жандармерії, що була в Карові і перша угнівська сотня, що там уступила ніччу з Михайлівки, рушили від сторони Карова через передмістя. Тепер польська група мусіла розділитися і зачала вицофуватися з над Солокії. Мимо того ставить завзятий опір хоч наступаючі з двох сторін наші сотні завдають їй дуже великі шкоди. Щойно вночі опускає польська група місто, забираючи з собою багато підвод наповнених убитими і раненими. Наші понесли також дуже поважні страти і не мали сил по двох днях і ночах боїв переслідувати уступаючого в сторону Рави Руської противника.

22. січня. — Рано увійшли до Угнова наші передні стежі, а за ними сотні. Вернули Округна В. К. Рава Руська, Команда групи відтинка Угнів і Стаційна Команда, що опинилися були аж в Корчеві. Тогож дня відбулися величаві похорони убитих наших героїв. Четаря Степана Васькани і часті полеглих стрільців переведено на цвинтар в Вербиці, решту полеглих поховано в Угнові. Мов рідних синів працювали угнівці і вербичани полеглих в бою за волю батьківщини, скроплюючи їх могили сльозами¹⁾.

23. січня. — Хмарно. Наші сотні обсадили Михайлівку—Піддубці—Карів—Вільку Вербицьку. Сподіваний новий наступ поляків. В місті Угнові від тепер стає поготівля. Дотеперішній коман-



На стрілецьких могилах в Угнові. — Під пам'ятковим хрестом стоїть гурток тих, що могили упорядкували.

дант групи відтинка Угнів сотник Володимир Стафіняк одержав відпустку, команду перебрав сотник Василь Хромяк²⁾.

25. січня. — Ситуація: В Раві Руській поляки групували більші сили: „групу Буг“ — зложену з 3 свіжих баталіонів під командою полковника Бербецького і 2 баталіонів підгалянських стрільців з трома панцирними поїздами. Група та диспонує в другій половині січня 5.600 людьми і як видно з її наступу на Угнів вночі з 20. на 21. січня поставила собі заціль усунути з Угнова і околиці українські сили. Завдання то при своїй чисельній перевазі і далеко кращім озброєнню могла досягнути тепер легко, бо в Угнові і околиці є вже тепер лиш сильно перемучені, zdekomплетовані, зле приодіті сотні двох ще тому 1½ місяця сильних українських курінів, що доси стратили двох, а властиво трьох курінних командантів і мають за собою десятки убитих і ранених стрільців і підстаршин, десятки боїв і непроспаних ночей.

Дислокація українських збройних сил групи відтинка Угнів того дня представляється так: В Карові: стоять: сотня полевої жандармерії, перша угнівська сотня і друга сотня гуцульського куріня; на Михайлівці: придніпрянська сотня (петлюрівська) сот. Єрошука і одна угнівська сотня під командою хорунжого М. Е.; в Піддубцях: дві угнівські сотні, одна під командою хор. М-н, а друга під командою четаря Андрея Шустикевича; на Вільці Вербицькій: три сотні гуцульського куріня; в Угнові на дворі: стійкова сотня і інтендантура, а в місті: перехідний відділ, Округна Команда Військова, Команда групи відтинка Угнів з півсотнею кавалерії, Стаційна Команда, а в Корчеві батарея під командою поручника Оксота. — Сотні гуцульського курі-

¹⁾ Полягаючого курінного четаря Степана Васькани (родом з Веренчанки коло Кічмана на Буковині) поховано побіч другого курінного четаря Івана Пушкарка в могилі при вході на цвинтар в Вербиці. Решту стрільців перевезених до Вербиці поховано в двох братських могилах: в одній одинадцять стрільців, в другій сім. На могилах четарів родина Пушкарів поставила каменний пам'ятник-хрест з написом, а на братських могилах невідомий стрільців (список затратився) поставило громадянство три великі дубові хрести з написами „Борці за волю України“. — В м. Угнові на цвинтарі спочиває також часті полеглих в тім пам'ятнім бою стрільців в північно-східній частині цвинтаря побіч погіблих трагічною смертю в вогні в дні 12. грудня 1918. р. В Угнові в п'ятих могилах лежить тринадцять наших оборонців Батьківщини, з яких знову 4 невідомого імені, 9 відомих назвищ виписали на хрестах в р. 1921. повернувши з війни товариші. Над усіма могилами панує пам'ятковий симетричний дубовий хрест з вішцем з кільчастого дроту і написом на щиті голосить: „Слава Борцям полеглим за волю України“. Торжественне посвячення пам'яткового хреста і перша панахида відбулася тут дня 24. липня 1921. Від того часу рік-річно відбуваються величаві панахиди так в Вербиці як і в Угнові, а на могилах полеглих співають тоді сотками, а в Вербицю на могили двох героївських курінних командантів тисячі поклонників. — Могилами опікується Філія Товариства Охорони Воєнних Могил в Угнові.

²⁾ Сотник Василь Хромяк родом з Гулієва коло Долини, помер 2. лютого 1920. р. в Новій Ушиці.



Перша панахида на стрілецьких могилах в Угнові дня 24. липня 1921.

ня (З. курінь п. п. Імени Гетьмана Івана Мазепи) зачинають домагатися відпочинку.

26. січня. — Хмарно. Погода. Ніччу мороз. Від ранного ранку поготівля. Поляки всіми силами „групи Бут“ розпочали наступ на цілім фронті. На Михайлівці, що її три дні тому там спрямовані сотні вдали на добре обдотувати і окопати. Зацався бій о годині 7-мій рано. Коло години десятої (10) польські відділи заатакували наші сотні в Карові від сторони с. Салаші. — Около 16-тої години було видно, що тим разом збройні сили групи відтинка Угнів не устояться перед чотирократно переважаючими силами польських військ і команда групи наказала відворот в напрямку с. Корчів. На Михайлівці бій тривав найдовше. Там геройська постава четара з придніпрянської сотні — славної пам'яті Анатолія Гусева, що аж до останньої хвили життя мимо тяжких ран не переставав січи наступаючих поляків зі свого скоростріла, при котрім і внав, не давала там нашим сотням відлучитися від противника. В Корчів прибули вони найпізніше. — В Карові захитався фронт щойно після тяжкого зранення ворожими кулями (в живіт) команданта II-ї коломиїської сотні З. полевого куріня піхотного полку Імени Гетьмана Івана Мазепи — славної

пам'яті четара Юрка Мельника (родом з Яблонова коло Печеніжина). Внесений з бою в тяжких болях помер він в дорозі до шпиталю в Сокалі в 30-ім році життя з одною проською на устах, щоби його поховати в Яблонові. Це і сталося. В бою в Карові мали наші сотні більшу кількість ранених і п'яток поляглих. Поляглих поховали місцеві селяни на цвинтарі в Карові в одній братській могилі, на котрій в 1931 р. заходом місцевих гімназистів станує пам'ятковий хрест з вінцем з кільчастого дроту та відповідним написом. — Славної пам'яті четар Анатоль Гусев, студент прав родом з Київщини, упав і остав на Михайлівці (Михайлівка, це німецька колонія). — Вечором батарея пор. Околота з Корчева, де здержалися відступаючі сотні,

команди і установи, віддала неначе пращальні дзвоні стріли на зайнятий польськими військами Угнів. Один зі стрілів (гранат) попав в будинок мужеської школи, де містилась ще вчора Станційна Команда У. В. в Угнові, а де безпосередно по заняттю Угнова мала приміститись команда польських військ, однак граната не експлуодувала, лиш нових гостей виполохала зі школи.

Около 22-гої години запанував спокій на фронті, хоч тут і там було чути стріли. Темна ніч розділила і поклала на спочинок противників: українські частини в Корчеві—Саях—Домашеві, а польські частини в Угнові і Карові.

(Докінчення буде).

ДРУКАРСЬКІ ПОМИЛКИ

В числі IV. Д. Ч. К. у першій частині статті на стор. 9. в другій шпальті в п'ятім рядку з гори надруковано „в Белзі“, а має бути „в Белзці“, на стор. 13. в другій шпальті в 21 рядку з гори надруковано: „1. гуцульський курінь під командою четара Івана Пушкарка“, а має бути „1. угнівський курінь під командою четара Івана Пушкарка“, а там же в 41 рядку надруковано: „добчислюємо на около 1000 людей харчевого стану“ а має бути „добчислюємо на около 1600 людей харчевого стану“.

МИХАЙЛО ОСТРОВЕРХА

Коли за волю бились ми...

В повну ніч,
коли зорі росами набрякли,
соловій
в цих росах пісню напував.
В повну ніч,
коли яблонь квітом затужила,
соловій
цю тугу піснею сповняв.

І в цю ніч,
коли терням шлях слався перед нами,
вороття
з цього шляху ми не знали.
Зорі.
Квіт яблоні.
Горячий рев гармат.
„Наш світ!“

Пам'ятки минулого

Зібрав: Василь Бачинський, сот. УГА.

Читаючи недавно опис вражін з подорожі по большевій, стрінув я між іншим опис музею зброї в Москві на Кремлі. Цей музей зброї заложений ще в 16-тому столітті Іваном Грізним. Від того, що там бачиться, подає очевидець, запирає віддих, мутиться ум. Є там славна „Шапка Мономаха“ із литого золота, вибивана брилянтами. Це дарунок татарських ханів для Руриковичів. Безліч всілякого роду рушниць, стрільб, пістолів, шабель, мечів, цілі відділи лицарів закутих у зброю. Козацькі чайки, якими славні наші предки крізь Дніпрове гирло пробивались, їх самопали та шаблюки, що об мури Царгороду щербались — — —

Неодна цінна пам'ятка нашого славного минулого криється в музеї на холодному Кремлі. Пам'ятки наших Гетьманів, Запоріжжя, а зокрема пам'ятки з недавно минулої боротьби за самостійність України.

Отсе передаю кілька стрічок опису шаблі гетьмана Мазепи, гетьманських клейнотів, та пам'яток Запорозжів:

Шабля Мазепи.

Як подає тодішній очевидець, шабля славного гетьмана була зроблена із золоченого срібла, гарної та тривалої роботи. Рукоять шаблі обложена шкірою з вуза. Похва з чорної шкіри, з наконечниками та перехватами для кільців теж із золоченого срібла. Ціла шабля довга приблизно на півтора метра. Клинок шаблі має такий напис: „Надежда в Боже, а крепость въ руцехъ правому дилу конецъ. Мазепа“. А на другій стороні такий знову напис: „На гибель супостата въ Сиче держащому смерть 1687. г.“ Письмо на шаблі рукописне, а форма така сама, яку ми бачимо в письмах Мазепи, приміром в універсалах. Цю шаблю подарував в 1836 р. граф Батурлін музеєві, який оснувався в Вороніжі в пам'ять Петра Великого. До року 1849 була ця шабля у міській раді міста Вороніжа. В цьому році російський міністер внутрішніх справ подарував шаблю цареві Миколі. Відтак знаходилась вона в царському музеї в Царському Селі.

Гетьманські клейноти.

Знаний дослідник нашої бувальщини Олександр Лазаревський найшов в архіві генеральної канцелярії опис гетьманських клейнотів, які оставив при виїзді гетьман Розумовський у Глухові. Опис цей споряджений в російській мові. Описом цим обнято такі річчї та предмети:

1) Царська грамота на гетьманську гідність. При цій грамоті велика печатка із шнуром, та двома золотими китицями. Печатка у срібному, позолоченому покровці. Сама ж грамота у покровці шкіряній, виложеною в середині зеленим аксамітом.

2) Царська грамота на гідність графа. Грамота

та печатка виглядає так само, як грамота на гідність гетьмана, тільки що покривець на саму грамоту з червоної шкіри, а в середині виложеною червоним аксамітом.

3) Скринка на булаву, бунчук та печатку. Скринка ця виложена з верха зеленим аксамітом та золотою мережкою, місцями вибита срібною позолочувансю бляхою. В середині виложена теж зеленим аксамітом, вузко мережана золотом. У скринці булава виложена самоцвітами у золотій оправі. Бунчук та печатка теж у золотій оправі.

4) Пара срібних кітлів, до них два покривала із зеленого аксаміту, мережані золотом. Дванацять золотих китиць на шнурах. Дві малинові подушечки, та залізні підніжки, які належать до кітлів.

5) Дерев'яна скринка. В ній чотири срібні сурми із золотими шнурами та китицями. При шнурах чотири срібні мунштуки.

6) Дві хоругви. Одна біла, а друга жовта. На хоругвах сукняний покривець. При білій хоругві білий шовковий шнур. Три дерев'яні держакі. Один до хоругви, другий до бунчука, а третій до знамена (прапорця), який був при хоругві.

7) Дерев'яна скринка. З верху розмальована, а в середині вибита білою матерією. В ній срібна булава з ріжними дорогими каменями. В горі бракує три камені, а в долині сім каменів. Друга булава теж срібна, місцями визолочена. В горі бракує сім каменів. Третя булава срібна. Був там ще старий бунчук, та п'ять срібних та мідяних пірначів. Крім цього срібна печатка генерального суду.

Запорозькі пам'ятки:

Ще перед кілька десятками років в запорозькій церкві св. Покрови в селі Нікополі над Дніпром, недалеко від пристані находилися такі пам'ятки:

1) Євангелія в срібній оправі.

2) Пашениця з написом: „Сія плащеница раба Божія Іоанна Гаркуши, куреня Тимошовського“.

3) Чаша виложена монетами з років: 1592, 1593, 1594, 1595, 1596, 1598 і 1600.

4) Золота медаль, яку дарувала Катерина II. На медалі вибито: „Войска Запорожскаго полковнику Коленкѣ за отлично храбрыя противу неприятеля поступки“.

5) Срібна таблиця з хрестом на середині, та з написами: „У семь крестѣ животворящее древо“ а також: „Сня таблиця до храму Покрова Пресвятыя Богородици сооружена коштомъ всего войска Запороского а стараніємъ Ктитора Павла за атамана Кошового Павла Козлицкого 1747 (?) году, мця октоврія Гдня“.

6) Образ Покрови Матері Божої, в якого горішній частині зображений св. Микола, а на право Архангел Михайло. Під останніми двома поста-

тими в низу зображені дві групи Запорожців в повній святочній одежі. Очі Запорожців звернені на Матір Божу. Від уст одного з Запорожців тягнеться стяжка горі до образу Богородиці, а на

ній написано: „Молімь, покрий нас честнымъ Твоимъ покровомъ и избави нас отъ всякого зла“. Що діється із усіма цими пам'ятками нашої військової минувшини — невідомо.

Історія 8-ої Галицької Бригади

(давнішої „Групи Рудки“ або „Групи Гофмана“).

Написав: Д-р Іван Карпинець.

III.

ВІД ТРАВНЕВОГО ВІДВОРОТУ ДО ПЕРЕХОДУ ЗА ЗБРУЧ (15. V.—17. VII. 1919).

5. Воєнна Рада в Начальній Команді в Ходорові. Тимчасом туман надій на Антанту та на успіх переговорів з нею й з Поляками не покидав українських політиків і військових ані на хвилю аж майже до самої катастрофи. Замість кинути до праці над реорганізацією Армії, та придбанням для неї доповнень в людях, озброєнні, муніції й все-го того, чого їй треба було (а це, на півтора місяця перед травневою катастрофою, можна ще було зробити), тодішні представники Уряду й Армії надіялися на справедливість, милосердя й добру волю Антанти, радили й... майже нічого не робили. Що так з кінцем березня 1919. р. було, маємо доказ у відбутій тоді „воєнній раді“ в Начальній Команді в Ходорові. Ця нарада, чи рада, відбулася цього-ж самого дня, що й стріча з польською делегацією для переговорів в Хирові, це є 27. березня, о 18. годині. В ній, як Пресова Кватира Н. К. Г. А. подала, взяли участь слідуєчі представники Уряду й Армії: Члени Директорії Андрійвський і Швець, Президент Укр. Нац. Ради др. Петрушевич, командуючий Галицькою Армією ген. Ом. Павленко, міністри У. Н. Р. Чопівський і Кривецький, президент Державних Секретарів др. Голубович, шеф штабу Гал. Армії полк. Курманович, полк. Капустянський, тов. Держ. Секретаря Військ. Справ от. Бубела, державний контролор Сімонов, полк. Красінський, отаман Ерле й кількох інших визначних людей з Наддніпрянщини. Проводив нарадам член Директорії проф. Швець. Звідомлення Пресової Кватири подало, що нарада, на основі реферату полк. Курмановича й полк. Капустянского ствердила, „що наша мілітарна ситуація на всіх фронтах скріпилася, настрій військ є добрий і значно внаслідок успіхів піднісся, організація нових частин поступає, а селянство відноситься прихильно до українського війська. Обговорено план дальшої мілітарної акції. Ухвалено зажадати від Антанти безплатної доставки муніції, одежі, обурн і всяких технічних середників для Української Армії. Держава забезпечить жовнірам землю а їх родинам виплатить причинки. Стверджено, що міжнародне наше положення поліпшилося та що українська державність

внаслідок внутрішньої консолідації забезпечена. Ухвалено устроїти зїзд представників українських діячів, які схотять зєдинитися для будови Української Народньої Республіки“ („Стрілець“ ч. 14. з 28. III. 1919., стор. 1; підкреслення моє, І. К.).

Можна додумуватися, що звідомлення Пресової Кватири Н. К. Г. А. не відбігало від правди й що на цій „воєнній раді“ висловлено дійсно такі оптимістичні думки що до стану Армії, міжнароднього положення української держави та такі дивні побажання під адресою Антанти. До певної міри могло тоді, 27. березня, дійсно здаратися українським політикам і військовим, що ситуація на фронті вже не буде погіршуватися а навпаки, буде навіть поліпшуватися, як це з дальшого опису побачимо; а дальше інтервенція Антанти в справі завішення озброєння а дальше й перемир'я, яка допровадила до зустрічі української й польської делегації в Хирові, цього ж 27. березня, була причиною надій українських політиків а навіть військових, що Антанта визнасть українську державу, допоможе їй морально й матеріально й вирішить справедливо українсько-польський спір. Цих надій не зморозило навіть сейчасове перервання Поляками переговорів в Хирові, бо вони зробили це так зручно, що ще довгий час потім українські політики сподівалися прибуття їх делегації й навізання переговорів. Але саме ту довели тодішні українські державні керманчі, що вони є слабкими політиками, бо ціхою добрих політиків є дар вичування ситуації й передбачування подій та достосування до них біжучих потягнень. І коли-б они були вміли передбачувати, то певно, замість ухвалювати різні побажання під адресою Антанти, були би напружили всі свої сили, щоби всі середники так моральні, як і матеріальні пішли як найскорше на скріплення Армії, щоби цілий український нарід утворив узброєний і дисциплінований вал на фронті, який був би перенятий духом пожертвування аж до перемоги. І коли би вони, починаючи свою працю в тому напрямі з кінцем березня, розвивали її енергічно дальше, то ціаком певно були би здержали упадок духа Армії, піднесли її боєздатність та скріпили її ряди так, що й впровадження Поляками до бою армії Галера, не було би нанесло їй катастрофи.

6. Загальна ситуація польських частин в Східній Галичині від 27. III.—14. IV. Посліднім успіхом польської березневої протиофензиви було заняття 26. III. місточка Янова (на півн.-зах. від Городка.) Отже їх протиофензивна акція закінчилася не тільки приверненням получения Львова з Перемишлем, але й опануванням Краковеччини, Яворівщини й Янівщини (без Магєрова й обох Вишенок, за які то місцевости велися й далше завзяті бої), що забезпечило їм тревало залізничий шлях Львів—Перемишль від півночи. Та однак ген. Івашкевич вже не міг досягнути наказаної йому лінії Рава Руська—Добросин—Жовква—Куликів—Львів, з браку сил. Тому зголосив своїй начальній команді, що до досягнення тієї лінії треба йому 5 свіжих і повних куренів і 2 батареї. На це дістав він 30. III. відповідь від Пилсудського, що згаданої допомоги не буде міг одержати перед 15. квітня. Тому зараз наказав він своїм групам окопатися й одротувати свої становища а шефові інженерії, майорові Домбровському фортифікувати далше лінію Хирів—Перемишль, а далше вже не здовж Сяну, але здовж полудневої сторони залізничого шляху Львів—Перемишль. Польські відділи в цьому часі дуже маліли; крім цього панувало в них протягом цілого квітня замішання, внаслідок формування дивізій і полків. Сам Івашкевич, з причини різних терть і непорозумінь був на відпустці від 10—16. квітня (Hupert: „Walki...” 234—240).

З цього представлення положення по польській стороні бачимо, що й у польських відділах в цьому часі не було добре, та що їх ситуація не була надто вдоволяюча, хоч досягнули значну територіальну добичу та зліквідували всі успіхи української березневої офензиви.

7. Ситуація польських відділів напроти „Групи Рудки“ від кінця березня до половини квітня. По кількох невдалих наступах познанських куренів групи Конаржевського на рудецьку групу в днях 20, 22, 23. і 24. березня (або о день скоріше), про що вже ми згадали в березневному числі, наступив на фронті цього відтинка час позиційних, зглядно артилерійських боїв. Гуперт пише, що в часі від 27.—30. березня, коли то погода цілком не сприяла жадній акції, бо падали безупинні дощі а навіть сніг і стан доріг був застрашаний, познанська група Конаржевського, що окопалася на лінії Добряни—Стоділки, провадила тільки артилерійські бої з уфортифікованими напроти Українцями („Walki...” 237).

Окопи польських частин напроти „Групи Рудки“ йшли в такий спосіб: Полуднерим берегом Стоділок, між Долинянами а Годвишнею до Генриківки (3 курені 1. п. п. Познанців) з позиціями артилерії в Братковичах і Вовчугах, далше до двора в Добрянах (II/10. п. п.) і через Милятин (II/10. п. п.) по Довгомостиска, кота 304 (група полк. Ятельницького), Бліх, Кути аж на полудне від Судової Вишні, яка була сильно укріплена. (Hupert: „Walki...” 238).

Від 31. березня по 14. квітня, коли знову панувала сильна непогода, група Познанців не підпринимала жадної акції, тільки її летуни обки-

дували бомбами Рудки, Самбір і українські обози. Тоді стали появлятися в цій групі випадки тифу. (Hupert: „Walki...” 245). Боевий стан тієї групи на 1. квітня виносив: 3.793 вояків, 14 гармат, 76 скорострілів (Hup.: „Zajęcie Małopolski” 14); тільки не знати, чи ту вчислені тільки сили самих Познанців, чи також і двох других куренів непознанських, які входили в склад групи „Конаржевського”.

8. Ситуація „Групи Рудки“ („Групи Гофмана“) від 28. березня до половини квітня¹⁾. В стані „Групи Рудки“ не зайшли в цьому часі якісь поважніші зміни. В склад групи входило згаданих вже 5 куренів, з яких чотири, а саме: I. курінь пор. Тарнавського, II. курінь сот. Станіміра, курінь пор. Ліщинського (виділений часово зі складу VII. Бригади й приділений до „Групи Рудки“), і курінь пор. Лукіянова, держали фронт, а курінь пор. Струця (IV. кур. У. С. С.), що реорганізувався, був в запасі. В склад групи входила й далше „Дніпр. Гарм. Бригада“ але серед гарматників Наддніпрянців розпочалися небажані ферменти. 29. березня були зі сторони деяких гарматників спроби рабункових виступів в Рудках, однак ці спроби вже в самім зародку зліквідовано. Але це дало причину аторови брошури „Rudki pod okupacją ruską“ до поміщення в тій-же брошурі, такої нотатки: „29. III. 919. Bunt kozaków, którzy nie chcą walczyć. Skonsygnowano w rynku wojsko, ustawiono karabiny maszynowe. Od dłuższego czasu dochodziły nas słuchy, że kozacy odmawiają posłuszeństwa, chcą opuścić Galicję, bo nie widzą celu wojny z Polakami. Przyszło do otwartego buntu. Część kozaków rozbrojono, resztę zesłano ułagodzić (? — I. K.) obietnicami“ (стор. 22). Однак ця відомість неточна й пересаджена. Цьогож 29. березня розброєно тільки декількох, що виявили охоту грабити Жидів, а бригада існувала ще якийсь час. Інша річ, що в звязи з такими ферментами й неохотою Наддніпрянців до війни взагалі, а далше зі згляду на спеціальне упривілеювання тихже козаків у формі великанських платень, що деморалізувало вояків залицьких частин, вищі команди У. Г. А. посилилися з гадкою розв'язання тієї бригади, але це наступило дещо пізніше; хвилюю проявляла ще ця бригада беездатність і острілювала польські становища. Зате курені групи (за винятком одного куреня, а саме пор. Лукіянова) трималися дуже добре й хоча самі не були в силі зробити якоїсь більшої акції, то сам факт, що відбили кількакратні наступи групи Конаржевського в днях 20.—24. березня, а відтак загородили цій групі дорогу так сильно, що вона не могла рушитися ні кроком вперед, свідчить про добрий стан цих куренів. Відтинок фронту, який курені групи займали, тягнувся тепер від Мальованки (недалеко перехрестя доріг Самбір—Львів, Городок—Комарно) аж по с. Никловичі (на полудн. схід від Судової Вишні) включно. В Мальованці стикалися з рудецькою групою частини VII. Бригади Бі-

¹⁾ На основі: 1) Ружопису о. дра Вергуна, 2) інформацій п. Омеляна Верхови, 3) власних спостережень автора, 4) згаданої а уступі брошури.

занца (ту стояв відділ скорострілів чет. Верхови, що передтим належав до залоги панцирного поїзду ч. 2; хор. Верхола підлягав вже команді VII. Бригади.) Своїм лівим крилом притикала „Група Рудки“ до „II. Групи 8. Самбірської Бригади“ званої також „Групою Крукевичі“, якою командував полковник Шепель. Отже фронт „Групи Рудки“ був тепер дещо коротший, як в початках повстання групи, бо тоді тягнувся на правім крилі аж поза Верешницю до с. Піски. Команда групи, до якої в половині березня додано шефа штабу, пор. Олександра Трача, приміщувалася в Рудках; установи групи, помічні технічні відділи й т. д. існували в подібнім складі, як у хвилі організування й приміщувалися в Рудках, що оставали й надалі базою групи. На фронті частини групи, подібно як і противник, не підпринимали в тому часі жадної акції; тільки артилерія естрілювала від часу до часу польські становища.

9. Бомбардування Рудок польськими літаками в першій половині квітня, 1919. р. Група Конаржевського мала кілька літаків. В часі, коли її піхотні частини не проявляли майже жадної діяльності, ці літаки стали для мешканців Рудок правдивим пострахом. Від початків українсько-польської війни, аж до квітня, появилися були польські літаки над Рудками два рази: раз в лютому а другий раз 21. березня. За першим разом кинені літаком бомби не потягнули жертв, за другим разом, як вже згадано, було жертв досить багато й то з-поміж польського й жидівського селення містечка. Та починаючи з 6. квітня аж включно до 17. квітня, ці літаки стали правдивим нещастям для мешканців. В цьому часі було аж 7 налетів на містечко, що майже все потягали за собою жертви передусім з-поміж самого населення. От що писав про ці налети автор брошури „Rudki pod okupacją ruską“:

„Żyjemy w ciągłej obawie o życie. Aeroplany bujają każdego dnia nad miastem i rzucają bomby. W niedzielę 6 kwietnia padły bomby obok kościoła“ (це викликало велику паніку серед зібраних в костелі на відправі). „Na plebanji zniszczenie od bomby, ranna jedna osoba. Rzecz niewytłumaczona, dlaczego polski lotnik rzucił bomby na polski kościół i to w niedzielę podczas nabożeństwa. Nie dziw, że wypadki wywołują ironję u Ukraińców²⁾, bo dotąd żaden Ukraińiec nie poniósł szwanku. Grono obywateli uchwaliło wysłać pismo do Komendy Polskiej w Gródku z przedstawieniem (стор. 24.).

Отже на основі записок автора тієї брошури, налети польських літаків на Рудки були:

- 6. квітня — 1 особа ранена;
- 7. квітня згинула 1 особа;
- 8. квітня здається без жертв;
- 10. квітня забитих 5 осіб, ранених 14 осіб, переважно Жидів;

²⁾ Про цей налет появилася тоді вірш Івана Черемхи (псевдонім) в рудецькій часописі: „Громадська Думка“ (ч. 10, з 15. IV. 1919.) під загол. „Літак над Рудками“. Вірш кінчиться тим, що від польських літаків мають шкоду тільки Поляки й Жиди.

- 11. квітня забиті 3 особи, ранені 2 особи;
- 15. квітня забита 1 особа, ранені 2 особи, всі Українці; забитий це український вояк;
- 17. квітня без жертв, бо люди вже пильнувалися; бомба впала коло дівочої школи, недалеко (Стор. 25).

Про налет з 15. квітня написав автор згадуваної брошури так: „...Tym razem trafił dobrze Zabity żołnierz, dwóch Ukraińców rannych, między nimi uriadnik Feszczyn, który zmarł z ran odniesionych. (стор. 25).

На вислання Поляками делегації до польської команди в Городку, щоби летуни не бомбардували міста, українська команда, як подає автор брошури, не згодилася.

Українські ситуаційні звідомлення згадують тільки два рази про налети польських літаків на Рудки. І так:

Звідомлення з 6. IV. 1919. р. подає: „...В районі Городка спокій. Ворожі літаки кинули бомби на Рудки й на місцевости за нашим фронтом. Шкід не було жадних“.

Звідомлення з 11. IV. 1919. р.: „...На Рудки кидали два польські літаки бомби, причім вбито дві особи, а чотири ранено. Військової шкоди нема жадної“.

(Звідомлення з 13. IV. 1919. р. говорить тільки загально: „...Жива діяльність літаків та артилерії“).

Коди зчислити жертви цих сімох налетів польських літаків на Рудки в квітні, 1919. р., тримаючися даних автора брашури „Rudki pod okupacją ruską“, то вони винесли:

вбитих 10 осіб, ранених 19 осіб (з цих ранених кілька осіб відтак померло).

Коди до цих жертв в квітні додати ще жертви налету з 21. березня, а це 2 особи вбиті, а 8 осіб ранених, то жертвою 8 налетів польських літаків весною 1919. р. на Рудки впало 12 осіб убитих відразу а 27 осіб ранених (з яких кілька вмерло з ран пізніше), разом 39 осіб, що при тодішнім населенню містечка, яке могло доходити до 3300 мешканців, виносило около 1.2%. Поміж ними жертвами було 3 Українців, а саме: вбитий відразу один стрілець, а ранених двох; поміж ними був урядник Повітового Комісаріату в Рудках, учитель Фешин³⁾, що помер від ран в шпиталі в Самборі. Що до другої раненої особи української народности, то здається, що це був вояк. Інші жертви налетів на Рудки — це Поляки й Жиди, так мужчини, як і жінки.

Матеріальних шкід у формі знищених будівель чи запасів, крім незначних ушкоджень, не було.

Чи кидали польські летуни бомби в цьому часі й на села рудецького повіту, зглядно на прифронткову полосу групи, не знаємо.

10. Загальна ситуація У. Г. А. від половини квітня до 1. травня 1919. р. Представлений нами

³⁾ Бл. п. учитель Фешин співпрацював також в редакції рудецького часопису; писав гуморист.-сатиричні фейлетони під псевдонімом Івана Причепи.

вище час від кінця березня до половини квітня 1919. р. був часом деякої рівноваги сил на фронті в Галичині, який надавався до переведення далекоїдучої мобілізації матеріальних і моральних сил українського народу й галицької держави, що спричинило би піднесення боєздатності Армії. Та на жаль цей час проминув без більших зусиль з боку відповідальних керманців і цілої української суспільності а це вкоротці відбилося фатально на оборонній силі держави й цілого українського народу. Сподівання й надії на чиєсь милосердя, справедливості і ласку ніколи не можуть заступити праці а ще до цього витревалості, енергійної й плянкової.

Починаючи менше-більше з половини квітня, стала ситуація У. Г. А. застрашуючою скоро погіршуватися а й відносини поза фронтом лишали багато до бажання. Передусім шалено скоро зростали дезерції вояків з фронту та падав дух частин Армії; поповнення із запілля не було, стан Армії сильно змешувався. Поляки використовували сприятливі хвилі й щораз розпочинали якусь боєву акцію, що звичайно кінчилася для них досить великим успіхом, а це ще більше деморалізувало частини Армії. А всередині краю приходило до небажаних і сильно шкідливих виступів.

Дрогобицький бунт. Нешастя зачалось здається від виступу проти української влади деяких елементів в Дрогобичі, що мав місце на один день перед більшою польською акцією зі Львова на бригади Шухевича й Тінкля під Львовом.

Сам бунт, званий комунізуючими партіями й їх органами „дрогобицьким повстанням“ стався вечором з 13. на 14. квітня. Як до цього прийшло? Отож на основі статті в комунізуючій органі „Сяйво“ (виходило у Львові), ч. 8—9, з 15. IV. 1930. (стор. 19—21), справа представлялася так:

Ще в грудні 1918. р. повстал в Стебнику (коло Дрогобича) якась „Робітнича Рада“. Недовго потім повстал в Дрогобичі підпольна військова група, яка звійшла в зв'язок з „Робітничою Ра-

дою“. Ця військова група, хоч і не була соціалістичною (але чого ж вона хотіла, та хто до неї належав?), відіграла однак деяку, як пише „Сяйво“, революційну роль. Вечором з 13. на 14. квітня виступили заговорники отверто й заволоділи містом. В Дрогобичі повстали „Жовнірські Ради“. Однак вже на другий день заговорники здалися відділам Української Армії, що приїхали зі Самбора. Селяни Доброгостова, на відомість про заговор, розбрели в своїм селі жандармерію. Епілогом цього бунту були адепти й суд. „Сяйво“ пише про терор і насилля, подає, що було арештованих 1.200 людей, та що 18 селян Доброгостова засуджено на смерть, з яких 3 зараз розстріляно. Але з браку опису цих подій в інших органах, та з браку офіційного повідомлення про цю подію, не можемо нині сказати напевно, як з цими засудами було. Знаємо тільки*), що в приверненню порядку в Дрогобичі брав участь „Гуцульський курінь чет. Голинського, що тоді був в запасі, здається коло Самбора, та панцирний поїзд ч. 2. під командою чет. Швеця, приданий дзвініше до рудецької групи, а в цьому часі до VII. Львівської Бригади Бізанца. Цей панцирний поїзд поїхав до Дрогобича дорогою на Стрий.

„Сяйво“ писало, що це „повстання“ „було не іграшкою якихось осібняків, а стихійною самочинною пробою трудящих, скинути владу української буржуазії й встановити владу „Робітничих, Селянських і Жовнірських Рад“, а скінчилось трагічно з браку вождя та з браку опертя о міцну партію (стор. 20—21.). Однак нам здається, що якби там не було, а щоб там ініціаторам не йшло, це „повстання“ було ударом у спину У. Г. А., і то якраз перед більшими операціями Поляків.

(Далі буде).

*) На основі інформацій п. Омеляна Верхоли.

Холодний Яр говорить

Написав Юрій Горліс-Горський.

(Продовження)

Ця завага, не на жарт зачіпила Дігтяревого соціал-демократичного коника і він нахилився на Андрія з цілою промовою. Зазначив, що повстанком це основа будучої демократичної влади України, наговорив цілий оберемок про контроль політичної лінії отаманів, про їх відповідальність перед масою.

Коли комітет почав між собою вибирати голову і хотів Деркача. Дігтяр зазначив, що це неможливо, бо отаман є військова влада і не може бути одночасно політичною. На пропозицію Деркача, вибрали головою Дігтяра-Хоменка.

Після зборів ми з Чорнотою лежали на бурці

і балакали, як до нас підсів нововибраний голова Повстанкому.

— Ви, пане Чорнота, може добрий вояка, але з вас дуже кепський політик. Ви не знаєте нових засад...

Андрій перервав його вдеривши рукою плечі.

— Слухай-но, братку, ти свої нові засади тримай для себе. Попав до Холодного Яру — дивися та вчися, як боротися треба. А почнеш тут „внутрішню політику“ з інтригами та демагогією заводити — так от тобі святий хрест — повішаю тебе на першому дубі і нікого питатися не буду.

Збентежений таким поворотом дискусії, голова Повстанкому мовчки відійшов.

На другий день, 6 серпня, було Спаса. В цей день в Мотриному монастирі що року був великий здвиг народу.

У нашому таборі, за два-три дні до того розповсюдилася кинута кимось думка, щоби в цей день, коли будуть у монастирі святити квіти та овочі — посвятити свою зброю. Чутка ця передалася на села і на Спаса, разом з жінками та дівчатами, що принесли святити яблука та квіти — прийшло чимало дядьків та хлопців з рушницями.

Наш табір пішов на Богослуження до монастиря майже увесь. Залишилися лише кухарі коло китлів та кулеметники коло станкових кулеметів.

Коло церков велика товпа народу, що не вмістився у храмі. Виставивши на дороги варту, змішуємося з юрбою. Вітаємося зі знайомими, ділимося новинами. Коли наблизився час хрестного ходу, народ став великим кругом навкруги нової церкви, розставивши кошики та миски з овочами, медом, вінками і букетами із колосків збіжжя і квітів. Хрестний хід провадив старенький монастирський священник, Українець не тільки з походження (здається, отець Іван), про якого я вже споминав.

Коли розпочав вже посвячення, на траву, як по команді, лягли сотки рушниць, ручні кулемети; між яблуками та грушками — зачорніли ручні гранати.

Побачивши це, священник схилив на груди сиву бороду і задумався неначе нараджуючися із своїм сумлінням. Потім підніс до неба очі і широко махнув кропилом:

— Благослови Господи на враги і супостати!

Отаман, з яким ми стояли проти могили сотника Компанійця, став на коліно. За ним хвилею преклонила коліна лава народу.

Після посвячення ми стояли гуртом коло могили розмовляючи з селянами.

До нас підійшла і почастивала свяченими яблуками старенька жінка. Це була матір Солонька, боровицького отамана, що загинув весною разом з Петром Чучупакою у Черкаській Чека. Вона прийшла до монастиря пішки із Побережжя, щоб відправити молебень за сина.

Постановлюєм, після Служби Божої відправити на Компанійцевій могилі панахиду за всіх полеглих Холодноярців.

По повороті до табору, зустріла нас приємна несподіванка: Холодний Яр зацвів вишитими сорочками і біленькими хустинками. Це Мельничанські дівчата принесли нам святочний обід і свячені у селі овочі.

Між деревами на терасі, де „містився“ штаб, застаєм священника одного із великих сусідніх сіл, типового козарлюгу, якого повстанча „інтелігенція“ жартівливо називала отцем Мельхіседеком. (Натяк на Мельхіседека Значко-Яворського, що святив гайдамакам зброю). Привіз від своїх прихожан на кількох возах — „трохи перекусити“. Здогадливий пан Отець не забув захопити також і того, після чого „перекусуєть-

ся“, а овочевий самогон, який гнали в Холодноярських селах — був знаменитий. Після кількох чарок і козацьких пісень, які він, до речі, співав артистично, — Отець „Мельхіседек“ розчулювався:

— Ех — братчики! Як би мені не попадя, та не п'ятеро поп'яють, — попросив би я у Бога прощення, зняв би рясу, взяв би рушницю — тай пішов би з Вами ворога бити.

Співав весь табір. По „страшному яру“ котилися луною мелодійні дівочі голоси. Група дівчат „заатакувала“ штаб і так обгодувала нас свіжим медом, що Андрій нарешті заявив, що йому „на живіт вже вилазить“.

Після обіду із села стали приходити старші віком гості, чоловіки і жінки. Пришкандибало кілька дідів. Майже столітний дід Гармаш, який видно добре „потягнув собі“ ще вдома, зібравши круг, став оповідати — „що йому дід оповідав“ про гайдамаків і Холодний Яр.

Пізно у вечері, коли гості розійшлися, ідемо з Андрієм наверх, перейти лісом. Згори яр виглядав фантастично. Табір був розположений недалеко від входу в старих гайдамацьких, чи козацьких укріпленнях, що спиналися поверх над поверхом по протилежному схилі. Палаючі в таборі костри здавалося висіли один над одним в повітрі. Мимоволі захоплений тою „асоціацією“ старого і нового — я почав деклямувати із Шевченка „як ножі святити“. На Андрія теж напав „поетичний“ настрій. Плеснув мене по плечі, що аж кістка хруснула.

— Здається, Юрку, цієї осені, не на жарт „пові вогонь з Холодного Яру“...

В наступні дні, в селах відкрився новий вид торгівлі. За одну свячену рушницю — давали дві несвячених. Приїжджали міняти із дальших сіл. Додавали револьверами, набоями, грошами, та не знаходилося багато охотників випустити з рук — „свячену“.

Чутка про те, що будуть святити, не встигла належно розповсюдитися і посвятили зброю може 600—700 чоловіка в тому числі наш табір. Штаб, який перед тим не придавав цій урочистості великої ваги — тепер шкодував, що не перевів цієї акції в ширшому розмірі. Повторювати було якось ніяково.

З Холодного Яру наш табір перенісся на другий край лісу, ближче до села Лубенець, щоби на якийсь час перенести на нього обов'язок достави харчів.

Роботи у полі кінчалися і до табору стало прибувати більше людей. Прибули із дальших сіл. Прийшла група хлопців із Жаботина, у якому існувала вже совітська влада.

Одного дня, двоє селян привели до табору якусь дівчину у напів мійському убранні.

Зайшовши до Мельників, вона розпитувала селян про повстанців, скільки їх та де вони тепер стоять. Селяни ті стали за нею стежити, коли вона із села пішла до лісу.

Зайшовши до Мотриного монастиря, вона уважно оглянула там всі закутини і вирушила на Жаботин. Тоді вони її притримали.

Жаботинські хлопці упізнали, що це Паша Пескова, коханка жаботинського воєнкома, се-

стра кацайчука Федька Пескова, якого ми веселою повишали за те, що привів до Мельників червону кишку, завдяки чому загинули Василь та Петро Чучупаки.

Притиснута на допиті у штабі, Паша призналася, що її вислали на розвідку воєнком та уповноважений кам'янської Чека, що чекає на неї у воєнкомі.

По короткій нараді штабу, два хлопці повели Пашу до ліса. За пару хвилин, два постріли сповістили, що Паша пішла услід за братом.

Через пару днів повернувся із села Соловій і заявив, що тільки що застрілив бувшого холодноярця Запорожця, який залишився був з більшовиками, коли ми відходили із Кам'янки.

Йому сказала у селі дівчина, що Запорожець, зайшовши на Кресельці, де його знали як холодноярця, сказав, що прийшов шукати своїх. Тим часом уважно розпитує, що робиться у Мельниках та в монастирі, а головню добивається, чи ходили хлопці із Мельників у нальот на Олександрівку.

Коли Соловій зайшов до хати, де був Запорожець, то той змішавшись почав оповідати йому,

що тоді як ми відходили з міліції, його притримали були у містечку червоноармійці і він не міг прилучитися. Потім не мав нагоди втекти, аж оце прийшов. Згодився йти разом з Солов'єм до табору. Та по дорозі, той „люком“ відчув, що Запорожець має в кишені зброю і хоче уживши її утекти. Застрілив його в хвили жодн Запорожець став витягати із кишені револьвер. Розпитувавши про все Дігтяр-Хоменко накинувся на Соловія, що той зле зробив, бо може Запорожець дійсно прийшов з щирою душею, зрозумівши свою помилку. Може Соловієві вдалося, що той хоче стріляти чи тікати. Треба було забрати у нього револьвера ще на лісничівці.

Повстанкомові запропонував Чорнота.

— На твоє маленьке „може“ у мене є велике „може“, що Запорожця послали на розвідку, коли не вернулася Пескова. Колиб він прийшов із щирою рушою, то він краще від тебе знав, до кого і куда треба йти.

Для мене, як для „судді“ — вистарчить, що Запорожець питав, чи ходили Холодноярці на Олександрівку.

(Далі буде).

БІБЛІОГРАФІЯ

СПИСОК ДЖЕРЕЛ ДО ІСТОРІЇ УКРАЇНСЬКОЇ ВИЗВОЛЬНОЇ ВІЙНИ 1914—1921 РР.

Лист до Редакції „Поступ“. Львів, 1929. 8° в., ч. 5, ст. 188—189.

13. III. 1929. Спростовання соти Олександра Тимченка, що то не він був ком-ром Київського Студент. Курія в бою під Крутами.

Лист до Редакції (М. Кочерняцького) і від Редакції „Син України“. Варшава 1920, ч. 5, ст. 6.

Спростовання смерті соти Липи-Гусарова.

Лист до Редакції „Син України“. Варшава. 1920, ч. 4, ст. 8.

Пор. І. бриг. 6-ої укр. стр. дивізії С. Г.: Про діяльність і акції 6-ої стрілк. дивізії.

Лист Командуючого Армією У. Н. Р. Отамана Омеляновича-Павличка до Головного Отамана С. В. Петлюри „Наше Слово“. Могилів на Поділлі. 1920, ч. 2.

Опис воєнних подій від 17. IV. до 7. V.

Лист Начальника Держави до Голов. Отамана Військ Української Народної Республіки. *Лист ген. Галера до Головного Отамана Військ Української Народної Республіки*. „Син України“. Варшава. 1920, ч. 14, ст. 11.

Більведер 18. X. 1920; 26. X. 1920.

Лист повст. атамана Голуба до Головного Отамана Військ Української Народної Республіки Симона Петлюри. „Син України“. Варшава. 1921, ч. 4, ст. 7. Вістки з України.

Лист про „Лицарів без орденів“. „Укр. Сурмач“. Київ-Щипіорія. 1922, ч. 41, ст. 3—4.

Про учасників Зимового Походу.

Лист Ясновельможного Пана Гетьмана до В. Липицького (і два листи відповілі). „Бюлетень Гетьм. Управи“. Берлін. 1930, ч. 3, ст. 1—3.

Листи до Редакції „Тризуб“. Париж. 1930, 8°, ч. 39, ст. 30—31.

Два листи укр. генералітету в справі статей Крушинського, уміщених в „Укр. Голосі“. (Переминь).

Листи до Редакції „Тризуб“. Париж. 1930, 8°, ч. 43, ст. 32.

Лист полковників, що спростовують наклепи А. Крушинського в „Укр. Голосі“.

Листи з Хирівського фронту. (З листів стрільця Степана Венгріновича). „Літопис Черв. Калини“. Львів. 1931, 4°, ч. 2, ст. 14—16.

Городовичі—Станиславів. II—III. 1919.

Лисянський Зин. Яку поміч мають наші інваліди. „Укр. Інвалід“ — календар на 1924 р. Львів. 1923, 8°, ст. 81—87.

Литвицький М. Перша зустріч з С. Петлюрою. (Спогад). „Студ. Вістник“. Прага. 1926, ч. 7/8, ст. 30—32.

Лицарський вчинок команданта. Календар Черв. Калини на 1929 р. Львів. 1928, 8°, календаріком — січень.

Подав Д. Паліїв. Пор. Купчинський УСС. 4. XI. 1918. Перезенківка. Гер. вчинок. 3 іл.

Лібікнехт Карло. Німецька окупація на Україні. (З тюремних записок). „Вперед“. Львів. 1921, ч. 140/630, ст. 2—3.

Методи Айхгорна-Мумма (початок мая 1918).

Лішко П. ген. хор. Деяко про „Наступ Армії УНР в листопаді 1920 р. та бій 4 Київської стрілецької дивізії у с. Обухово 12 листопаду“ ген. штабу підполковника Лущенка. „Укр. Стрілець“. Військ

журнал: Олександр Куявський. 8^о в. 1921, ч. 3, ст. 27—40.

Літко Н. ген. шт. ген. хор. Критико-бібліографічний нарис. — „До Зброї“. Зб. І. Львів, 1921. „Укр. Стрілець“, Військ. журнал, Олександрів Куявський. 1921. 8^о в., ч. 3, ст. 70—75.

Рецензія.

Літературно-військовий Вістник. За грудень (1919). Ч. І. Калин. Табор інтернаціонал. Видання культурно-освітнього відділу при 2-ій Волинській дивізії. 8^о, ст. 80 плюс 2.

Вміщено 20 артикулів і поезій.

Л-кий Л. От. Др. Ярослав Воввідка. „На вічну пам'ять героям“. Збірник. Львів, 1921. 8^о в., ст. 17.

Характеристика.

Л-кий Л. Полковник Альфред Шаманек. „На вічну пам'ять героям“. Збірник. Львів, 1921. 8^о в., ст. 18.

Кор. характеристика.

Л-кий Л. Федько Черник. „На вічну пам'ять героям“. Збірник. Львів, 1921. 8^о в., ст. 16.

Характеристика.

Л-ко О. Місяць в повстанчій армії. „Укр. Трибуна“. Варшава, 1921. ч. 189, ст. 2; ч. 190, ст. 2.

Л-ко сотн. Біля Чорного Острова. „Гром. Думка“. Львів, 1920, ч. 164.

Опис бою і смерть полк. Мишківського.

Л-ко сотн. Біля Чорного Острова. „Укр. Слово“. Львів, 1920, ч. 164. Теж.

Л. Л. В чотирикутнику смерті (передріздвняні

спомини з 1919 р.). „Літопис Черв. Калини“. Львів, 4^о, 1930, ч. 1, ст. 3—4; ч. 2, ст. 3.

У. С. С.

Л. Л. Де наші пам'ятники минулого? „Літопис Черв. Калини“. Львів, 1929, ч. 1, ст. 13; ч. 2, ст. 15.

В ч. 2 титул: Де ділися наші пам'ятники.

Л. Н. Дорошківський. „Тризуб“. Париж, 1932, ч. 15, ст. 29—30.

Некролог. Пор. АУНР.

Лозинський Мих. др. Галичина в рр. 1918—1922. Українська революція. Розвідки й матеріали. Відень, 1922. 8^о, ст. 228. Вид. Укр. Соціолог. Інститута.

Узгляднено військові чинности.

Лозинський Мих. др. Польська окупація Східної Галичини і міжнародне право. Іл. Календар Сиріт. Дому на 1923 р. Філадельфія Па. 4^о, ст. 72—75.

Лозинський М. Спомини про Дмитра Вітовського. „Воля“. Відень, 1919, т. 3, ч. 3, ст. 106—110.

Кривава книга. Ч. І. Матеріали до польської інвазії на українські землі Східної Галичини 1918/1919 року. Відень, 1919. 8^о, ст. 100. Видання Уряду З. У. Н. Р.

Рецензії на неї: Пенізеке в „Народні Лісти“, Прага, 1920, з 25. VIII.; Б. О.: Голос чеха про „Криваву Книгу“ в „Гром. Думці“. Львів, 1920, ч. 205.

Кривава книга. Українська Галичина під окупацією Польщі в рр. 1919—1920. Ч. II. Відень, 1921, 8^о, ст. 244. Вид. Уряду З. У. Н. Р.

Домакин полк. Армата. Київ, 1918. 8^о, ст. ?

Від Адміністрації!

Тому що в квітні, першій місяці II-го чвертьріччя 1934., припадали свята, багато передплатників не прислало ще передплати за це чвертьріччя. Також є ще такі передплатники, що не вирівняли передплати й по кінець 1933 року. Прохаємо вирівнати залеглу й біжучу передплату негайно по отриманні цього числа.

„ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ“

ІЛЮСТРОВАНІЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ

VI. річник / Число 5. / Травень 1934.

ЗМІСТ:

Постій		Шляхом слави 9-ої Бригади УГА.	
Ф. Невестюк	2	Др. Степан Божик	13
Одна картина		Коли за волю бились ми	
Ф. Коковський	2	Михайло Островерха	16
Відворот УГА за Збруч		Пам'ятки минулого	
Віктор Курманович, ген. шт. ген. хор.	3	Василь Бачинський	17
Спомини розвідного старшини 1919-1923 рр.		Історія 8-ої Галицької Бригади	
І. Вислоцький	6	Др. Іван Карпинець	18
Над ставом		Холодний Яр говорить	
Анатоль Курдидик	10	Горліс-Горський	21
Бій за Калинівку		Бібліографія	23
Михайло Островерха	11		

Все актуальний — для всіх необхідний —
найкращий і найдешевший

другий річник
Українського Економічного Бюро
з календарем на 1934 рік

ЗМІСТ: Україна в числах. Народне господарство. Показник української культури. Адреси українських установ в цілм світі.

Ціна одного примірника тільки 1'40 зл.

Продають українські книгарні в краю та закордоном. — Вистарчить влатити належність з пересилкою зол. 1'75 на conto П.К.О. ч. 4.423 (Е. Чехович, Варшава) і Ви отримаєте негайно цю необхідну книжку, яка обіймає 208 сторін друку та має український і англійський тексти.

Вже вийшла

Накладом
С-ки „ТИПОГРАФІЯ“
Львів, Вірменська 16

НОВА КНИЖКА
В. ЮРЧЕНКА

ЧЕРВОНИЙ ЧАД

Живими описами радісних та сумних картин, героїчними пригодами та повними небезпек ситуаціями й жахною розправою Чека — —

книжка, як на екрані, розгортає фільм національної боротьби одного повіту на Великій Україні.

291 сторінок друку! Коштує тільки 3.15.

Для Читалень та Товариств: Хто вишле готівку за п'ять примірників, шостий дістане даром. — Книгарням окремий опуст.

Продають усі книгарні!

Замовляти чековим переказом:
Львів, П. К. О. conto 503.685.



Нема над свої рідні ПАПЕРЦІ і ТУТКИ „КАЛИНА“

кооп. фабрики „БУДУЧНІСТЬ“ в Тернополі.

Друкарня і Переплетня Наукового Т-ва ім. Шевченка
у Львові, вул. Чарнецького ч. 26, телефон 53-57,
виконують всілякі друкарські й переплетничі роботи скоро та дешево